

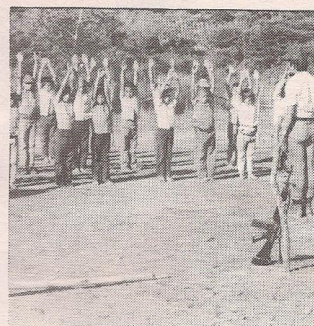


sumario

EL SALVADOR

señal de libertad

Editorial	3
Sistema Radio Venceremos	
UN CANTO NUEVO, COMO LA REVOLUCION.....	4
COMUNICADO DEL FMLN-FDR SOBRE LA MUERTE DEL COMANDANTE MARCIAL.....	6
Declaraciones	
FMLN:	
FUERZA DOMINANTE E IMPORTANTE	
Coronel Francisco Adolfo Castillo.....	7
FMLN avanza	
UNA GUERRA QUE MARCHA AL RITMO DEL FMLN	
Campaña militar "Comandante Mélida Anaya Montes".....	12
Panorama político	
EE.UU a El Salvador;	
ESTRATEGIA MILITAR Y REFORMULACION	
DEL PLAN POLITICO.....	18
Especial	
EL DESEO DE PAZ SE GENERALIZA.....	21
Reportaje	
SEMBRANDO LA NUEVA ENSEÑANZA	
La escuela de menores en El Limón, Morazán.....	23
BUZON GUERRILLERO.....	25
Plomo informativo	
CRONICA DE LA INTERVENCION.....	25
Denuncia	
CARTA DE SECUESTRADOS EN VENEZUELA.....	30



23



7



25

Publicación Internacional de RADIO VENCEREMOS, voz oficial del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN- editado por el Comando Internacional de Información de la Revolución Salvadoreña -COMIN- El Salvador, Centroamérica.

Escríbanos a: A.P. 7-907, México D.F.; A.P. 23-63 Telcor Los Escombros, Managua, Nicaragua, y A.P. 96 Paseo de los Estudiantes, San José Costa Rica.

Los últimos acontecimientos han ayudado a ver más claramente la situación de nuestro país. Por parte del gobierno, tenemos un ejército prácticamente desarticulado cuya tendencia en su estado actual es al desmoronamiento sin mayores posibilidades de recomponerse debido al gran avance experimentado por el FMLN. Además un proyecto político profundamente agrietado por la pérdida total de consenso y credibilidad de parte de las distintas fuerzas sociales y políticas del país.

Por otro lado, el FMLN se encuentra en un momento de avance y consolidación a nivel político y militar, donde desde junio del año pasado y en lo que puede considerarse un salto de calidad en la guerra revolucionaria, nuestras fuerzas retoman la ofensiva estratégica y la profundizan, mientras el ejército asume posiciones defensivas ante nuestro avance.

Cuando planteamos y reiteramos nuestra voluntad al diálogo y a la negociación lo hacemos desde la posición que nos corresponde como alternativa histórica viable para resolver los grandes problemas estructurales del país. Esto, "porque dentro de las razones de nuestra lucha esta la paz, pero no nos equivoquemos; no es cualquier paz la que queremos, no es la paz del genocidio, estamos en guerra para alcanzar la paz de la justicia social, la democracia y la libertad".

Nuestro planteamiento de diálogo lo hacemos desde el claro convencimiento de que nuestra fuerza fundamental radica en todo nuestro pueblo y en el amplio reconocimiento de que a nivel internacional tenemos de pueblos, gobiernos y fuerzas políticas identificadas con nuestra lucha.

Pero, al asegurar el enrubamiento de nuestra guerra revolucionaria hacia nuevos derroteros, no podemos subestimar ni dudar de los verdaderos propósitos del gobierno de Estados Unidos, y ello, nos obliga a impulsar con mayor decisión y fortaleza nuestra lucha por la independencia y la soberanía, pero no desde posiciones claudicantes y humillantes sino desde una posición que a la vez que sea digna refleje los verdaderos anhelos de paz y las aspiraciones más sentidas de nuestros pueblos.

El imperialismo norteamericano a través de su agente principal, la Administración Reagan, acaba de reafirmar en un tono altamente peligroso, provocador e irresponsable, su voluntad intervencionista tipificada por una excesiva dosis de agresividad, dentro del clásico enfoque bipolar de que "los problemas de la región centroamericana son derivados del confrontamiento Este-Oeste y la lucha por la democra-

cia es un bastión que hay que oponer al avance del comunismo internacional promovido por Cuba y conducido a través de Nicaragua".

Su nefasta política y su acción sistemática, que pasa por una serie de fórmulas de intervención, es la que permite y afianza en Centroamérica la actual situación de tensión y crisis que en cada país alcanza particularidades distintas y que no son el producto de la ingerencia de países vecinos como han asegurado al sostener que Nicaragua es el "foco de subversión en la región".

Dichas mentiras caen por su propio peso.

En El Salvador, los imperialistas y sus aliados internos, proponen para el actual momento, asegurar los escalones necesarios que les permitan llevar adelante su pretendida idea de derrotar militarmente a nuestro pueblo. Además combinan a esa estrategia, todo un plan político dirigido a disimular sus objetivos militares a través de la implementación de iniciativas de carácter político que le garanticen urgentemente obtener la aprobación del Congreso para su solicitud de ayuda militar para el gobierno salvadoreño.

La salida militar y el juego político que impulsa no son realistas ya que menosprecia las distintas variables e iniciativas de diversos países que han mostrado interés en alcanzar una verdadera solución política al conflicto.

Somos fuerza representativa y avanzamos firmemente hacia la victoria popular y ello nos da el lugar que nos corresponde en todo esfuerzo que procure alcanzar a la paz tanto en Centroamérica como en nuestro país en particular. Entendemos perfectamente la difícil situación que vive la región centroamericana y nos oponemos firmemente a la intransigencia de la Administración Reagan por pretender frenar los destinos de nuestros pueblos, pero estamos convencidos de que nuestra lucha y la de los pueblos del área derrotarán los planes intervencionistas de los Estados Unidos.

Las posiciones guerreristas y agresivas, así como los esquemas geopolíticos, pierden validez y credibilidad y seguramente se estrellarán con la voluntad de nuestro pueblo porque se respeta su sagrado derecho a la autodeterminación a la soberanía nacional.

"Estamos en guerra para alcanzar un gobierno en donde tenga posición efectiva el pueblo y sus organizaciones y jamás renunciaremos a ese objetivo. Estamos en guerra para que en el futuro las decisiones de nuestra patria ante el mundo, sean libres y soberanas y no impuestas por el imperialismo norteamericano".

UN CANTO NUEVO, COMO LA REVOLUCION

Visten con blue jeans y camisas beige. Como el uniforme que llevaba la seguridad guerrillera de Ana Guadalupe Martínez aquel noviembre de 1979 cuando llegó a la Universidad de El Salvador a hablar con los estudiantes. Los Cutumay Camones nos hacen recordar esos años, cuando se daban los primeros pasos en la formación del ejército revolucionario. Nos acercan al pueblo. Le cantan.

Los Cutumay Camones son un grupo musical que nace del pueblo y en su lucha, que hoy recorre el mundo expresando la voz popular, una voz armada.

Managua es la sede del II Festival de la Canción Latinoamericana. Ahí están los Cutumay Camones. Más que un evento cultural, es una especie de taller de la música revolucionaria. Se discute, se trabaja, se buscan acciones concretas en contra del intervencionismo y comparten sus experiencias cantores y compositores de "Nuestra América" como le llamó Daniel Viglietti a este continente.

Hace unos años, los Cutumay Camones participaban en las luchas universitarias o en las manifestaciones callejeras de El Salvador. Integrados en el conjunto musical, los Cutumay Camones no han dejado de ser militantes. Por el contrario: por ser militantes llegaron a ser músicos y a formar, en un colectivo, un área de trabajo más del Sistema Radio Venceremos. La radio guerrillera es la voz de la vanguardia del pueblo: el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, voz de unidad que tiene diversos tonos, voz de los fusiles revolucionarios, voz cantante de Los Torogoces de Morazán en el frente de guerra y de los Cutumay Camones en el mundo solidario.

La incorporación de los Cutumay Camones al Sistema Radio Venceremos no los exenta de su responsabilidad política. Como grupo musical, cantan los triunfos de nuestro pueblo, los llevan fuera de nuestras fronteras uniendo sus voces e instrumentos a la justa causa de liberación de El Salvador.

CUTUMAY CAMONES: UN HOMENAJE

Cutumay Camones, nombre de una población ubicada en Santa Ana, se volvió también el símbolo de la sangre derramada por 97 combatientes de nuestro ejército revolucionario que cayeron en ese lugar, siete días después de inicia-

da la ofensiva general del 10 de Enero de 1981. Cutumay Camones representa sacrificio, avance, madurez revolucionaria que hoy se extiende en cada palmo de nuestra tierra. En homenaje a estos compañeros que combatieron hasta el fin, sin esperar más recompensa que la libertad y justicia en El Salvador, los cantores llevan ese nombre.

UN ASOMO DE EL SALVADOR LIBERADO

Tres estudiantes, un obrero y un músico profesional integran a los Cutumay Camones. Se intenta conjugar así, como ellos mismos nos explican, "La sabiduría popular y la capacidad creadora de los pueblos. Además, en nuestro colectivo de trabajo, participan también compañeros que no cantan con nosotros pero que nos hacen sugerencias, nos escriben letras y nos dan ideas para el avance de nuestro grupo".

En la integración de los Cutumay Camones, en su forma de trabajar se ve un asomo de lo que un día será la nueva sociedad, un país que habrá de constituirse por todos aquellos que estén por el respeto a los seres humanos y en contra de la explotación.

Los Cutumay Camones lo expresan claramente: "Pretendemos captar la riqueza del pueblo, sus raíces. Intentamos conjugar el ingenio, la vivacidad de las masas, el calor de la consigna, lo delicado que es el almacenar y trasladar clandestinamente un explosivo".

PASO A PASO EN EL AVANCE

"Nuestros primeros ensayos los hicimos frente a nuestros compañeros de los diversos colectivos del Sistema Radio Venceremos. Poco a poco fuimos avanzando hasta que un día realizamos nuestra primera gira. En Managua, en Ni-



"Cutumay Camones"

caragua y sus departamentos cantamos a nuestros compatriotas refugiados y al hermano pueblo de Sandino. Más tarde tuvimos la oportunidad de participar en diversos actos de solidaridad impulsados por diversas organizaciones en México.

"El calor y la recepción positiva del pueblo mexicano, impulsó nuestro espíritu revolucionario; nos dió aliento. Fue en México donde comprendimos la importancia del



Managua fue la sede del II Festival de la Canción Latinoamericana en donde "Cutumay Camones" obtuvo una nueva experiencia dentro de lo que es el canto revolucionario.

internacionales y produjeron un disco de larga duración. Los Cutumay continúan su relato:

"Hicimos después un nuevo viaje. Esta vez a Cuba. Cubrimos allí varias presentaciones en escenarios públicos, en la televisión y la radio. Asistimos también a una serie de actividades culturales en las que representamos a nuestro pueblo. Como Cutumay Camones, como salvadoreños, sentimos una gran satisfacción pero también una enorme responsabilidad de ser el canto de la patria por la que estamos luchando.

NUESTRA LUCHA EN UN CANTO AL MUNDO

Transmitir la verdad. Darla a conocer al mundo, a otros pueblos. Los Cutumay Camones explican su papel:

"No somos más que los informantes de lo que acontece en los frentes de guerra. Nuestro canto le dice al mundo lo que los combatientes realizan en su lucha cotidiana, le habla sobre sus inquietudes, sus anhelos, sus amores. . . Sobre esa hermosa contradicción de estar haciendo la guerra por rechazar la guerra y sobre la convicción de que es un deber empuñar las armas para liberar la patria. Todo esto lo cantamos y cantar es como estar armado. . ."

El canto de los Cutumay Camones es un canto nuevo. Como la revolución, se construye en la lucha diaria. Es un canto que va creciendo un poco cada día, un canto de guerra dura, difícil pero un canto que se escucha firme y fuerte pues se nutre de la conciencia de que llegará el día en que ese canto será un arrullo para un El Salvador recién nacido.



trabajo internacional".

Efectivamente. La solidaridad que el pueblo salvadoreño obtiene de otros pueblos, de grupos internacionales, de individuos no es un simple apoyo a su lucha sino parte integrante de ella. También en el panorama internacional es necesario derrotar al imperialismo.

Desde México, los Cutumay Camones enviaron su mensaje a varios países del mundo. Grabaron en radioemisoras

COMUNICADO DEL FMLN-FDR SOBRE LA MUERTE DEL COMANDANTE MARCIAL

Al pueblo salvadoreño, a las organizaciones revolucionarias y democráticas de nuestro país, A los hermanos pueblos del mundo.

La Dirección Revolucionaria Unificada del FMLN y el Comité Ejecutivo del FDR, profundamente conmovidos, comunicamos el deceso del compañero Salvador Cayetano Carpio, Comandante "Marcial", Primer Responsable de las Fuerzas Populares de Liberación -FPL- y miembro de la Comandancia General del FMLN, quien hondamente consternado, decidió quitarse la vida el día 12 de abril, al conocer los detalles del asesinato de la compañera Mérida Anaya Montes, Comandante Ana María, que involucran a individuos que pertenecían a su organización.

En efecto, según averiguaciones de los órganos de Seguridad del Estado de Nicaragua, el traidor conocido con el seudónimo de Marcelo, contando con la complicidad de los ex-compañeros Efrén, Francisco, Jacinto, Lola y Roberto, fueron los que cometieron ese abominable crimen, contrarrevolucionario en su esencia y propio de los que realiza la CIA norteamericana contra los dirigentes revolucionarios de todas partes del mundo.

Sobre tales acontecimientos dejamos constancia de lo siguiente:

Primero: Que consideramos como un deber y máxima responsabilidad de todas y cada una de nuestras organizaciones, decir la verdad ante nuestro pueblo, conscientes de nuestra condición de revolucionarios y dirigentes de la lucha del pueblo salvadoreño por su liberación.

Segundo: Haciendo acopio de nuestra fortaleza, asumimos las consecuencias que se derivan de los

resultados de la investigación del asesinato de la Comandante Ana María, lo cual nos encuentra cerrando filas y se constituye en un elemento aglutinador que afianza nuestra unidad y decisión de lucha.

Tercero: Declaramos que a pesar del dolor que nos embarga, permaneceremos firmes en la lucha y que nada ni nadie podrá detener el avance revolucionario de nuestro pueblo. Se equivocan quienes creen que vamos a debilitarnos ante estas dolorosas circunstancias, al contrario, nuestro coraje revolucionario aumenta y nuestra unidad se fortalece.

Finalmente le reiteramos a nuestro pueblo que estamos dispuestos a incrementar la lucha en todos los terrenos y que ninguna maniobra imperialista podrá tener éxito ante la decisión indeclinable del FMLN y del FDR, de alcanzar la victoria junto a nuestro pueblo, para poder responder con ello a sus máximas aspiraciones y hacer honor y reconocimiento a nuestros héroes y mártires.

¡CON LA UNIDAD HACIA LA VICTORIA!

¡UNIDOS PARA COMBATIR HASTA LA
VICTORIA FINAL!

¡REVOLUCION O MUERTE VENCEREMOS!

Dirección Revolucionaria Unificada del
Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

Comité Ejecutivo del Frente Democrático
Revolucionario -FDR- de El Salvador.

El Salvador, 20 de abril de 1983.

**EL ASESINATO DE LA COMANDANTE ANA MARIA
NOS ENCUENTRA CERRANDO FILAS
Y SE CONSTITUYE EN UN ELEMENTO QUE AFIANZA
NUESTRA UNIDAD Y DECISION DE LUCHA**

FMLN:

FUERZA DOMINANTE E IMPORTANTE

Cnel. Francisco Adolfo Castillo



Nuevamente me dirijo al pueblo salvadoreño y especialmente a mis compañeros de armas, ya que considero que los hechos ocurridos en los últimos días son de mucha importancia para hacer una evaluación objetiva sobre el desarrollo de la guerra y sobre el futuro de nuestra querida patria.

Los últimos sucesos en el marco de lo que son las acciones militares, confirman lo que expresé en mi intervención anterior o sea el serio peligro en que se encuentra la FF.AA.

Hace pocas semanas en las cercanías de la población de San Isidro, al sur del Dpto. de Morazán, fueron diezmadas las tropas del batallón de infantería de reacción inmediata Ramón Belloso. Tal como se informó ampliamente en los medios de información nacional y extranjeros, una unidad del Batallón Belloso fue parcialmente aniquilada y otra desarticulada. Las FF.AA. hablaron de 37 muertos, la guerrilla habló de muchos más, yo calculo que la cantidad de muertos que sufrió el Batallón Belloso no fue inferior de 50, además de varias decenas de heridos. Este hecho es muy importante, ya que se trata de un golpe a nuestras fuerzas especiales y es más grave aún porque se trata de una derrota al batallón mejor armado y entrenado en los propios EE.UU.

DE TROPAS DE REACCION INMEDIATA A TROPAS LOCALES

Yo creo que es importante que nos detengamos a hacer un análisis del porqué de este golpe a nuestras fuerzas especiales. En primer lugar, hay que tomar en cuenta que el Batallón Belloso, así como los otros ba-

tallones especiales, fueron concebidos como fuerzas de reacción inmediata para operar en el momento necesario y en cualquier parte del país. Los batallones especiales no fueron creados para cumplir misiones de seguridad en determinadas áreas o poblaciones, esta es una misión que supuestamente cumplen otras fuerzas, pero, ¿qué ha pasado? Lo que ha ocurrido es que las fuerzas locales han sido duramente golpeadas sobre todo a partir de junio del año pasado; el alto número de soldados que se rinden en los primeros momentos de combate prueban el estado de desmoralización y de síntomas de derrota de estas fuerzas.

A partir de junio del año pasado, **la guerrilla ha dejado en una crítica situación de desmoralización e ineffectividad a las siguientes guarniciones militares:** El Paraíso en Chalatenango, la 5ta. Brigada de San Vicente, la 3ra. Brigada de Infantería de San Miguel, el Destacamento Número 5 de Usulután, la 6ta. Brigada de La Unión y el Cuartel de Comandos de San Francisco Gotera.

La situación de las fuerzas del ejército en el Oriente del país es tan grave que, incluso, los batallones de reacción inmediata destacados en esa zona, como son el Atonal y el Cuscatlán han pasado a misiones de aseguramiento de terreno y están prácticamente neutralizados al igual que las fuerzas locales que permanecen en esta zona. Incluso el Belloso que es la principal unidad militar del ejército está amarrada al terreno aquí en Morazán. Entonces, debido a esta situación, la FF.AA. se ve obligada a utilizar a los batallones de reacción inmediata como fuerzas locales, esto porque las otras fuerzas ya no garantizan la seguridad de las posiciones estratégicas, como el caso de la ciudad de San Francisco Gotera en Morazán.

Actualmente, el Batallón Belloso se encuentra garantizando la seguridad de Osicala, Delicias de Concepción, Yoloaiquín, Cerro El Tigre, El Coyol y otras posiciones menores. Al igual que con las fuerzas loca-

declaraciones

les, el Batallón Belloso comienza a desgastarse, a perder a manos del enemigo numerosas armas, a tener grave cantidad de muertos, incluyendo a señores oficiales y clases. Este golpe al Belloso, prueba que **las fuerzas guerrilleras tienen más capacidad en los aspectos de combate que las mejores unidades de las Fuerzas Armadas**, es decir, que hay que tomar en cuenta que el golpe de San Isidro fue al mejor de los batallones especiales, o sea, que si el FMLN tiene esa capacidad para golpear a lo mejor de las fuerzas especiales, lógicamente, acciones del FMLN contra fuerzas de menor categoría serán desastrosas para las FF.AA.



Tipo de armamento recuperado al batallón Ramón Belloso:

Esta situación repercute enormemente en la moral de las otras fuerzas, así como en la de los soldados y oficiales y es lógico que todos piensan que si los guerrilleros le hacen eso al Belloso, ¿qué es lo que les puede pasar a ellos?

EL EJERCITO EN PELIGRO DE DERRUMBARSE

Yo recuerdo que allá por enero y febrero del año pasado, nosotros confiábamos en que el Batallón Belloso iba a estar listo para garantizar las elecciones y para derrotar militarmente al FMLN, luego de inflingirle una derrota política el 28 de marzo. Eso, era más o menos la idea que nosotros teníamos. Al principio, se pudo decir que la situación no era mala, el Belloso estaba actuando, aunque no con óptimos resultados como una fuerza de reacción inmediata. Nosotros

creíamos que con el tiempo y con más experiencia, obtendríamos los mejores resultados. Pero fue todo lo contrario, ya que es notorio que **el crecimiento cuantitativo y cualitativo de las fuerzas guerrilleras es relativamente superior al de las FF.AA.** Esta situación nos ha vuelto a colocar en la misma situación de meses atrás, es decir, que otra vez las FF.AA. necesita crear más batallones especiales, y esto, ya no con la perspectiva de tener ventajas, sino solamente para sobrevivir. La FF.AA. está en peligro, todos los elementos de juicio, políticos y militares, apuntan hacia su derrota.

Ante la difícil situación militar en que se encuentra la FF.AA. el Gobierno de los Estados Unidos ha elaborado un plan de crecimiento, plan que será apoyado y financiado por los norteamericanos. Sobre esto hablaremos mas adelante.

UNA CUANTIOSA INVERSION PARA SOBREVIVIR.

Se ha anunciado públicamente que serán preparados 5 nuevos batallones especiales, y esto, como repito, no con la visión de obtener ventajas sobre el FMLN, sino para la sobrevivencia de la FF.AA.. Pero, este incremento de 5 batallones de infantería más, no es sólo de decirlo y hacerlo, hay dificultades y problemas de carácter económico, militar y político.

En primer lugar, habrá que considerar, que si lo que se va a preparar son 5 batallones de infantería tradicionales el gobierno tendrá que invertir una cantidad aproximada de 15 millones de colones anuales en concepto de salarios y gastos administrativos, y si lo que van a preparar son 5 batallones de reacción inmediata, la cantidad considerada por el gobierno será de 27 y medio millones al año. En ambos casos, **esta inversión del gobierno, sólo en lo militar agravaría aún más la economía de guerra en la que definitiva-**

“Las fuerzas locales han sido duramente golpeadas, el alto número de soldados que se rinden en los primeros momentos de combate, prueban el estado de desmoralización y de síntomas de derrota de estas fuerzas”.



Hay una situación bien importante que hay que tomar en cuenta para analizar el porqué del fracaso de todos los planes del ejército, y es por el apoyo que da el pueblo al FMLN, ya que es notoria la integración de éste a las filas del ejército revolucionario.

mente entró nuestro país, tomando en cuenta que hasta el momento, sólo hemos hablado de los gastos en conceptos de salario y gastos administrativos. Pero, también está el problema de las instalaciones donde se alojarán estos batallones; yo calculo que los gastos en nuevas instalaciones o en el reacondicionamiento de las ya existentes y en mobiliario y equipo, será de unos 7 y medio millones a 10 millones de colones; hablar de estas cantidades en medio de la crisis económica en que estamos resulta desesperante. Prácticamente, todos los beneficios e ingresos del país serían destinados al renglón militar, a las FF.AA. en detrimento de las grandes necesidades del pueblo. Es decir, que los EE.UU. financiarán los costos en cuanto a preparación de nuevas fuerzas especiales y nuevos medios de guerra, pero los costos de mantenimiento, gastos administrativos y salarios tendrán que ser sufragados por el Estado y es aquí donde se verá agravada la crítica situación económica por la que atraviesa el país. Cabe señalar que los esfuerzos del Gobierno por sostener el programa de reformas, ya no sólo tendrá un trasfondo político, sino el de cubrir una necesidad de tipo militar. Hay que recordar que de la Reforma Agraria, no existen beneficiarios campesinos, las tierras afectadas son propiedad del Estado, en las que existen cooperativas organizadas en su mayoría por una masa asalariada, es decir, que las ganancias serían del gobierno; por ejemplo las cooperativas que levantan la cosecha de algodón, tienen como objetivo hacer una base económica de obtención de divisas para sostener la economía de guerra a fin de hacer efectivo el plan de crecimiento de nuevas fuerzas especiales.

Los problemas a nivel de personal que conlleva el incremento de 5 batallones de infantería, no son tampoco fáciles de resolver. Por ejemplo, lo que la FF.AA. va a hacer para cubrir esta necesidad es ascender a los cadetes de la Escuela Militar antes del tiempo previsto, o sea que estos oficiales tendrán serias deficiencias en la conducción de la tropa. Para estas nuevas unidades se necesitarán unos 30 sargentos y unos 400 sub-sargentos y muchos serán tomados de otras unidades militares, lo que significa que las fuerzas locales quedarán aún más debilitadas de lo que están al serles sustraídos los mejores hombres con que cuentan.

Además, de otros problemas como la deficiencia de la tropa, yo creo que necesitarán unos 3 meses de combate para que la tropa tenga rendimiento aceptable. Pero, además de los problemas de alojamiento y otros, están los problemas externos de la FF.AA.. Estos problemas están relacionados con la ayuda militar a nuestro gobierno. Nuestro país tiene una imagen muy mala en materia de derechos humanos en los Estados Unidos y esto es un aspecto que no se va a arreglar de una día para otro. Ya todos sabemos la discusión que surgió en el Congreso y Senado norteamericano en torno a la ayuda militar a nuestro gobierno. Cada vez más el Congreso de los Estados Unidos conoce la crisis de las FF.AA., y ella, fue mostrada por la Admón. para que se les otorgue la asistencia militar, pero el Congreso pone restricciones. Esto nos podría hacer pensar en recurrir a otros países, pero no es tan fácil; el equipo bélico en otros países es difícil, ya que la mayoría de fabricantes, con la inestabilidad social y económica del país, se abstienen de hacer com-

declaraciones

"LA FUERZA ARMADA NECESITA CREAR MAS BATALLONES ESPECIALES, Y ESTO YA NO CON LA PERSPECTIVA DE TENER VENTAJA, SINO SOLAMENTE PARA SOBREVIVIR"

promisos comerciales en aspectos militares con nosotros.

Otra dificultad es que estos países carecen de las armas que necesitamos, o sea que tendríamos que esperar el tiempo de fabricación después del acuerdo de venta. En la situación que estamos, esa espera es absurda, en ese lapso, hasta la guerra podría haber terminado. Además, la adquisición de armas en otros países nos plantearía el problema de la diversificación de medios de guerra lo que significaría un serio problema logístico por la irregularidad de las armas.

Todo lo que significa el incremento de esas nuevas unidades militares, es decir, el equipamiento, la instrucción y el abastecimiento, significa también que nuestro gobierno tendrá mas obediencia a los norteamericanos; significa que la FF.AA cada vez se convierte en un ejército defensor de los intereses norteamericanos.

FMLN: UN PUEBLO CON CLARAS POSIBILIDADES DE TRIUNFO

Hay una situación bien importante que hay que tomar en cuenta para analizar el porqué del fracaso de todos los planes del ejército, y es por el apoyo que da el pueblo al FMLN, ya que es notoria la integración de éste a las filas del ejército revolucionario, porque la causa que defiende y por la que lucha el FMLN es la causa del pueblo. Esta incorporación masiva y el desarrollo militar ganado en la práctica, es el que da al ejército del FMLN una notoria superioridad sobre las fuerzas armadas; superioridad comprobada a partir de junio del año pasado en los combates de la ruta Torola - San Fernando, hasta los recientes combates de San Isidro.

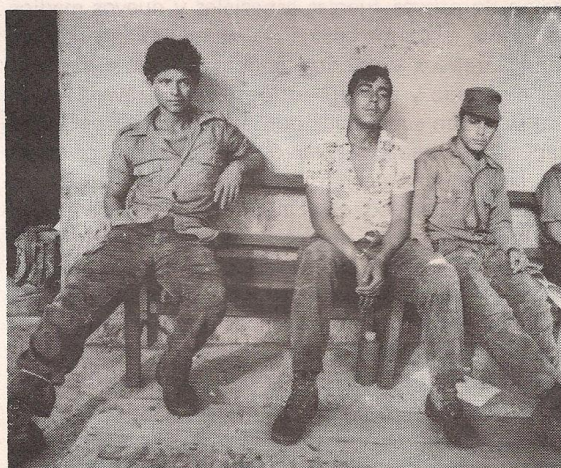
Como decía anteriormente, de junio a esta fecha la guerrilla derrotó a nuestras fuerzas locales y perdimos extensas zonas en las que esas fuerzas mantenían el aseguramiento del terreno. La guerrilla derrotó incluso, la táctica de las concentraciones masivas de fuerzas, ya que éstas de nada sirvieron, ni para reducir el poder de la guerrilla, ni para recuperar el terreno

perdido. Esta situación se agrava aún más cuando los batallones de reacción inmediata han perdido la razón de ser, de acuerdo al tipo de misiones que supuestamente debían cumplir en el desarrollo de la guerra. Ahora, estos batallones especiales, han pasado al igual que las fuerzas locales a cubrir misiones de aseguramiento del terreno en determinadas áreas o poblaciones, y lo que es más importante, han comenzado a entrar en el círculo vicioso de desgaste y derrota por el que ya pasaron nuestras fuerzas locales. Esto da una clara posibilidad de triunfo a las fuerzas guerrilleras, lo que ha causado una enorme preocupación en el gobierno de los Estados Unidos y que se manifiesta en las declaraciones de altos funcionarios del gobierno norteamericano. Estos, han perdido la confianza en la capacidad de conducción de la guerra por los militares salvadoreños, de ahí, la necesidad de incrementar el número de asesores militares, quienes asumirán en ciertos casos la conducción directa de las acciones.

Muchos señores jefes y oficiales están conscientes de que las tácticas utilizadas por los norteamericanos son equivocadas porque El Salvador no es Vietnam. Esta es una situación que los norteamericanos no entienden, pero que las FF.AA. tienen que aceptar sin mayor problema, porque la base de la doctrina del ejército salvadoreño es norteamericana.

UNA GUERRA MAL CONDUCTIDA

La incapacidad de los mandos en la conducción de la guerra contra la guerrilla se ha visto latente en el



Effectivos de los cuerpos "paramilitares" capturados por el FMLN

empleo irracional de la Fuerza Aérea, a tal punto que los mandos tienen apoyo aéreo para ser utilizados contra objetivos no rentables y que pueden ser cubiertos por sus propios medios. Esto es absurdo, ya que originan un desgaste innecesario de la Fuerza Aérea. Esta situación ha sido cuestionada por varios oficiales al comandante de la FAS, coronel Juan Rafael Bustillo, tal situación refleja no sólo la incapacidad de la conducción táctica de las unidades, sino también en el uso apropiado del apoyo aéreo.

Todos estos factores conllevan a que los Estados Unidos aumenten el número de asesores militares así como la ayuda militar; y el resultado lógico de esta situación es la creciente dependencia y obediencia de nuestro gobierno y las FF.AA. a los norteamericanos. Esto se ha hecho aún más evidente en la destitución de mi Gral. García en el Ministerio de Defensa. La posición de mi Gral. García era ya prácticamente insostenible por lo que los norteamericanos decidieron prescindir de él. Pero el problema no era si destituir o no a mi Gral. García, el problema para los norteamericanos era, ¿quién sustituiría a mi Gral. García?

VIDES CASANOVA NO RESOLVERA LA CRISIS

Los norteamericanos saben que el hombre que sustituiría a mi Gral. García tendría que reunir dos requisitos, además de la antigüedad: Primero, un militar que por sus posiciones políticas y por su capacidad pueda aglutinar o conciliar a los diferentes sectores de la FF.AA. y que a la vez pueda resolver los problemas de la institución, segundo, un hombre con capacidad de conducción estratégica de la guerra. Y aquí es donde está el problema, porque un militar salvadoreño con ese requisito, en estos momentos, sencillamente no existe. Entonces los norteamericanos tienen que colocar a mi Gral. **Eugenio Vides Casanova, un hombre que no es el ideal para ellos, pero que en estos momentos mediatiza el problema.**

La situación se agrava, porque el FMLN ha tomado la iniciativa militar y son precisamente los guerrilleros los que han colocado a la FF.AA. en esta difícil situación; es la guerrilla quien va marcando la pauta en la guerra y este, es un problema que subsistirá no importa a quien se nombra conductor de la guerra. Esto se ha visto claramente cuando el Cnel. Bustillo acusó a mi Gral. García de conducir mal la guerra, acusaciones que se basan en el fracaso de la táctica utilizada por mi Gral. García que consistía en las con-

centraciones de grandes contingentes de tropas en un solo punto para luego retirarlas dejando el terreno, lo que en tres años de guerra no dio ningún resultado.

Bustillo propone aplicar la táctica aconsejada por los norteamericanos o sea mantener permanentemente tropas en las zonas controladas por la guerrilla y efectuar patrullajes y hostigamientos con el fin de que la guerrilla pierda la iniciativa militar.

Esas tareas, fueron precisamente asignadas a los batallones de reacción inmediata y es lo que desnaturalizó a estas fuerzas, ya que las amarró al terreno y como resultado inmediato han sufrido derrotas. El Belloso fue dejado en Perquín, y tres semanas después tuvo que abandonar esas posiciones por la presión militar de la guerrilla; luego el Belloso ha sido colocado al sur del departamento de Morazán y es aquí donde es parcialmente aniquilada una compañía y desarticulada otra, o sea que la táctica que propone Bustillo, que es la misma que recomiendan los norteamericanos, también ha fracasado. La llegada de mi Gral. Vides Casanova significa que **las FF.AA. estarán más sometidas a los norteamericanos para la conducción global de la guerra.**

FMLN: FUERZA A TOMAR EN CONSIDERACION

En el momento crucial que vive C.A. tomando en cuenta el apoyo que prestan los Estados Unidos a la contrarrevolución en Nicaragua y el incremento masivo de las fuerzas militares en Honduras con la presencia y conducción de norteamericanos en el conflicto salvadoreño, los EE.UU. apuntan hacia una regionalización del conflicto con imprevisibles consecuencias para nuestros pueblos. Por ello, el mensaje que yo envío a mis compañeros es: que si la institución quiere la paz y el bienestar para el pueblo salvadoreño, si realmente los señores jefes y oficiales responsables no desean ver la destrucción de la institución, tienen que buscar otra solución, y para cualquier solución que se tome, hay que considerar que la situación del país y la situación militar ha cambiado enormemente en los últimos dos años y que el FMLN ha crecido cuantitativa y cualitativamente, por lo que debe ser considerada dentro de cualquier solución que se tome; todavía es tiempo que los miembros de nuestra querida institución reflexionen y antepongan cualquier interés personal o de grupo a los intereses del pueblo, recordemos que hemos dicho: **TODO POR LA PATRIA, JUNTOS PUEBLO Y FUERZA ARMADA.**

UNA GUERRA QUE MARCHA AL RITMO DEL FMLN

Para el ejército gubernamental el actual, es un momento de derrota; la incapacidad de las fuerzas regulares para controlar el país y la invalidez de las fuerzas especiales como tropas ofensivas, en esta guerra que marcha al ritmo impuesto por el FMLN, en esta guerra en la que los últimos triunfos militares del ejército revolucionario están llevando al ejército nacional al quiebre total. Para salvar esta situación el imperialismo está comenzando a ejecutar un plan con el objetivo de derrotar a nuestro pueblo.

En junio de 1982, durante la campaña "Cdte. Gonzalo", el FMLN derrotó el planteamiento ofensivo de las fuerzas regulares, remitiéndose éstas a la defensa del terreno. En esa campaña, con los primeros golpes a las fuerzas especiales, el FMLN comenzó a marcar el paso de las coyunturas militares, lo que representó para esas fuerzas dejar de atacar para responder a las iniciativas del ejército revolucionario.

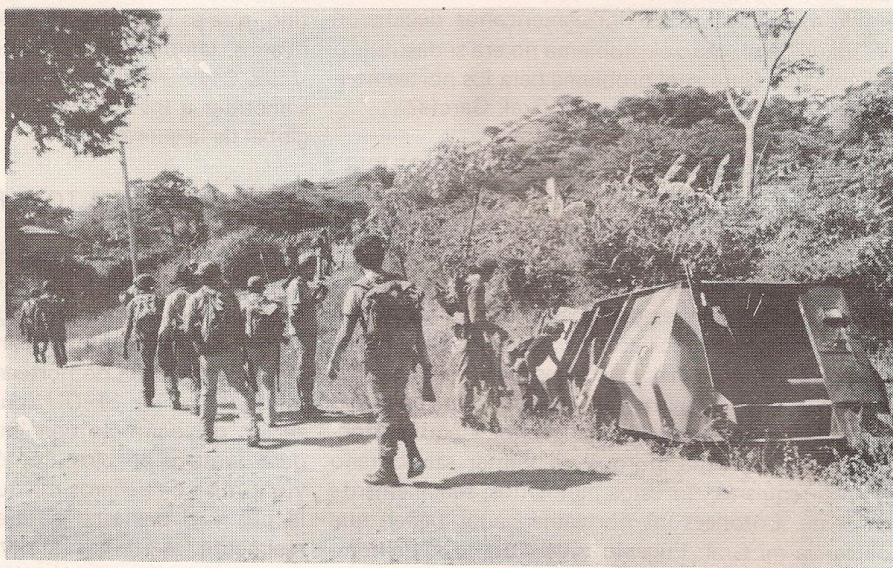
Con las campañas militares de octubre, diciembre, enero y febrero, el FMLN amplió su teatro de operaciones aumentó sus áreas de control y consolidó sus posiciones por medio de la concentración de fuerzas, además de golpear a los batallones especiales. Debido a que las fuerzas regulares ya no eran capaces de mantener controlado el terreno lo tuvieron que asegurar las fuerzas especiales, pasando éstas de responder iniciativas a cuidar posiciones, carreteras y objetivos militares. La derrota de los 7 batallones especiales en Morazán en febrero del 83, es una clara muestra de eso. Si a todo lo anterior agregamos el nivel de desmoralización del ejército, al que ya no le basta combinar tropas regulares con fuerzas especiales para asegurar el terreno, podemos ver que militarmente el régimen está sumido en una crisis profunda.

Los planes militares del imperialismo son, a grandes rasgos, el entrenamiento de la mitad del ejército como batallones especiales, lo que se iniciaría con la preparación de los prime-

ros 5 batallones en territorio hondureño en las próximas semanas. Estos planes nacen por la comprensión de que el ejército actual es incapaz de obtener una victoria sobre el FMLN. Ya se están implementando y han sido ampliamente difundidos por los funcionarios del Departamento de Estado norteamericano.

Para tener listos los primeros 5 batallones se necesitan varios meses, que el régimen necesita llenar con una maniobra política, o sea las elecciones. La reestructuración total del ejército es realizable a largo plazo; por esto el imperialismo necesita prolongar la guerra como única forma de tener tiempo suficiente para realizar sus planes.

El ejército salvadoreño pasa por una etapa de resistencia;



sus tropas se limitan a sobrevivir, no pueden arriesgar mucho pues podrían resquebrajarse antes de tiempo. Lo que se proponen es al menos mantenerse donde están y no retroceder demasiado hasta que lleguen los primeros 5 batallones. Estos, estarían formados por efectivos recién reclutados, no restados del actual ejército, aunque esto conlleve falta de experiencia y graduación prematura de oficiales, pero no tienen otra opción. En resumen, necesitan prolongar la guerra para tener tiempo de renovar el ejército, aumentando los niveles de intervención.

Sin embargo, el FMLN no es un ejército estático; impulsa una táctica y estrategia cambiantes, aprendiendo sobre la marcha, variando lo necesario los planes y movimientos; además la

presencia de la Dirección y los mandos estratégicos en el campo de batalla, el tomar la guerra como una escuela misma y el crecimiento de sus filas le dan al FMLN la capacidad de desfasar los planes del imperialismo.

Hablando en otros términos: cuando el ejército elabora un plan, lo hace para resolver una situación concreta; pero cuando ese plan se ejecuta, ya el FMLN ha cambiado la situación, volviéndolo un plan caduco. Por ejemplo: cuando el ejército regular se mostró incapaz de contener al ejército guerrillero, los asesores norteamericanos concibieron las fuerzas especiales, pero cuando estas salieron a combatir se encontraron con un ejército revolucionario más desarrollado del que ellos estaban preparados para derrotar. Entonces se creó el batallón Ramón Belloso, más especializado, cuando éste llega al terreno de batalla ya el FMLN es un ejército regular, con unidades constituidas, con mejor armamento, con mandos bien experimentados y con una moral de victoria. Los 5 batallones no vendrán para derrotarnos sino para salvar al ejército de su presente crisis.

UNA DERROTA CLAVE AL BATALLON ESTRELLA

El 30 de marzo el FMLN le infligió al Batallón Ramón Belloso la derrota más grande en el curso de la guerra, desarticulándole dos de sus 6 compañías y haciéndole 114 bajas de sus 850 efectivos.

El Batallón Ramón Belloso es la fuerza más preparada del ejército nacional: su entrenamiento fue en territorio estadounidense, posee el mejor armamento y es el único cuerpo del ejército que cuenta con helicóptero propio. Su estructura es muy compleja: 4 compañías de infantería, una de armas de apoyo y una de mandos y servicios; la composición de sus unidades, secciones y escuadras es sofisticada. Recibió entrenamiento especial como batallón de reacción inmediata, con especialización en contrainsurgencia y combate nocturno. Está compuesto básicamente por estudiantes y miembros de la clase media, a los que se les ha convencido de que son superiores por ser la obra directa de los norteamericanos. Nuestros combatientes lo han bautizado como el "Batallón Gringo" por su forma de actuar y porque todo lo que usan, es hecho en Estados Unidos.

El Comandante Joaquín Villalobos dio algunos detalles de esa importante victoria del FMLN: "El combate duró 8 horas, terminando a las 5:30 p.m.; el Belloso avanzó con dos compañías, una de avanzada y la otra para reforzar los flancos y la retaguardia. Desde que salieron las fuerzas de Osicala comenzaron a ser bombardeados los puntos periféricos a San Isidro y la carretera, con obuses de 105 mm. y por medio de un avión hondureño que arrojaba bombas de 250 lbs. A pesar del apoyo aéreo, logramos aniquilar en buena medida una compañía y desarticular a la que se mantenía cubriendo la retaguardia. Además de casi 100 fusiles, se le recuperó al Belloso armas de apoyo y equipos sofisticados como visores infrarrojos para búsqueda nocturna; desde la comida hasta la última prenda de vestir son de procedencia norteamericana. . ."

La campaña de sabotaje se impulsa al tiempo que se dan golpes militares estratégicos a las fuerzas especiales, como fueron las 114 bajas causadas al Batallón Belloso en Morazán.

La batalla fue exitosa si vemos el número de bajas y armamento recuperado, pero adquiere mayor importancia por el carácter de las fuerzas derrotadas: el Belloso es la esperanza de los asesores norteamericanos para realizar sus planes, era la fuerza menos golpeada hasta marzo y éste fue el golpe más importante al bastión militar del régimen.

La batalla de San Isidro demostró que *las fuerzas especiales no tienen la capacidad de vencer al FMLN*, que las tropas gubernamentales se han convertido en fuerzas de resistencia y que ni la presencia permanente de asesores norteamericanos en Morazán ni un cambio en la estrategia, van a salvar al ejército de la dictadura.

El 2 de abril se inició la Campaña Nacional de Sabotaje que a partir del 7 de abril toma el nombre de "Comandante Mélida Anaya Montes, juramos vencer". El objetivo de la campaña es obstaculizar los planes del imperialismo en nuestro país mediante el quiebre de la economía de guerra del régimen.

La campaña de sabotaje se impulsa al tiempo que se dan golpes militares estratégicos a las fuerzas especiales, en particular al "Batallón Ramón Belloso"; con esto se busca llevar al colapso moral al ejército para que conjuntamente con el golpe económico, sea imposible para el régimen mantener un ejército más numeroso, mejor equipado y más especializado.

En El Salvador hay una economía de guerra, o sea, todos los recursos financieros, la captación de divisas y el capital disponible están bajo el control del estado, quien lo destina a los gastos que implica la guerra: desde la compra de repuestos para los aviones bombarderos hasta la manutención del último soldado.

Como un ejemplo de esto podemos señalar que los terratenientes que producen algodón no han recibido en año y medio las divisas obtenidas de su venta, ya que el régimen las mantiene retenidas; similares situaciones se presentan en el café y la caña de azúcar, principales productos de exportación de El Salvador.

Los empleados gubernamentales han sufrido la rebaja y retraso en sus salarios y prestaciones, los servicios públicos han disminuido y se han detenido proyectos de construcción de infraestructura. En otras palabras, el dinero que produce el pueblo, que debería utilizarse para dar mejores condiciones de vida, se está destinando en su mayoría para sostener la guerra contra nuestro pueblo.

el FMLN avanza

Es esta economía de guerra la que el FMLN está quebrando: el sabotaje no es, como lo quiere presentar la propaganda del régimen, una destrucción irracional o vengativa; *el sabotaje está dirigido a los renglones básicos de la economía de guerra*: las vías de comunicación, la energía eléctrica, el transporte, la agroexportación y las comunicaciones.

Durante la campaña, el sabotaje al transporte y carreteras se ha centrado en las carreteras Litoral, Panamericana y Troncal del Norte, principales vías de comunicación comerciales y militares, sumando, entre el 8 y 22 de abril, 125 acciones realizadas en este sentido, incluyendo quema de buses, voladura de puentes e invalidación de tramos de carreteras.

En cuanto a la energía eléctrica, en ese mismo período se han realizado 26 acciones que van desde la voladura de postes y torres hasta el ataque a las plantas generadoras de energía más grandes como lo son las de "Cerrón Grande" y "5 de Noviembre".

El sabotaje en el campo ha abarcado principalmente la destrucción de sembradíos y cosechas de los tres principales productos: café, algodón, maíz. En este año la exportación de estos artículos han disminuido en la mitad, lo que ha puesto en jaque a la economía. Es de resaltar que han sido respetados los granos básicos para la alimentación de nuestro pueblo como el frijol y el maíz.

EN 2 HORAS, 6 SABOTAJES A LA 3ra. CIUDAD

El 12 de Abril se realizó una de las acciones más importantes de la campaña: esa noche, fuerzas del FMLN penetraron a San Miguel, tercera ciudad del país, y realizaron 6 acciones de sabotaje coordinadas, que fueron ejecutadas sin mayor problema en el transcurso de dos horas.

Se atacó el plantel de la Dirección de Urbanismo y Arquitectura, (DUA), dependencia encargada de la construcción de carreteras, quemándose sus bodegas, los tanques de gasolina y algunas instalaciones; a la misma hora se tomó la terminal de buses en donde se dinamitaron 10 unidades y se atacó el ingenio "Chaparrastique" con armas pesadas. Las otras instalaciones simultáneas fueron el ataque con bazookas a la subestación eléctrica, la voladura de una estación de radio y la quema de un cañaveral.

Esta acción tiene importancia no sólo por los objetivos militares alcanzados, sino porque representa la confirmación de algo que había anunciado la Radio Venceremos en febrero: el inicio de los combates en las grandes ciudades, el ataque a la retaguardia del enemigo. Además de la importancia eco-

nómica y geográfica de la ciudad, debemos destacar que es un lugar de gran concentración de fuerzas del ejército, sede de la 3ra. Brigada de Infantería y el ejército reaccionó encerrándose en los cuarteles sin oponer resistencia, facilitando el trabajo a nuestros combatientes.

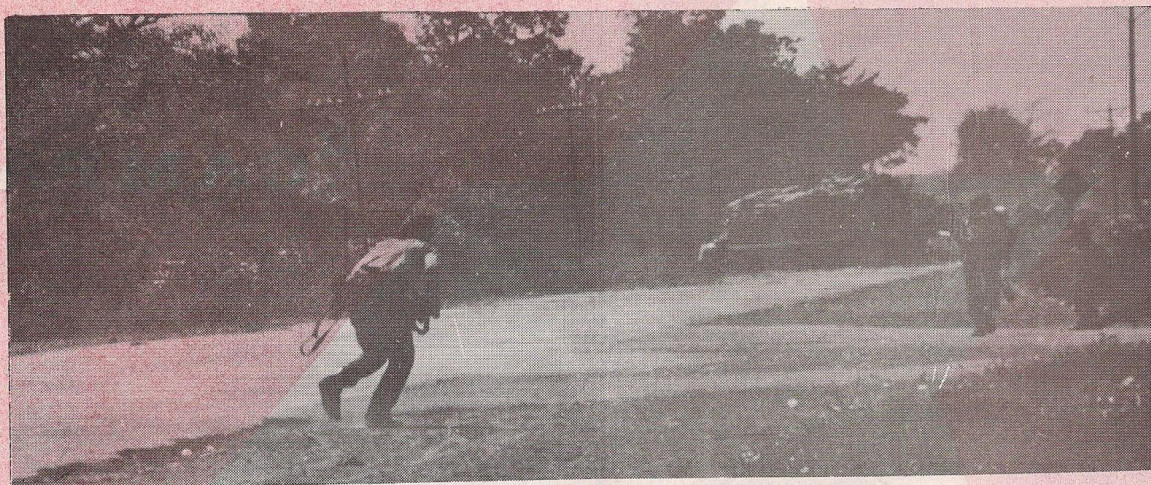
ACCIONAMOS EN SU RETAGUARDIA PROFUNDA

La zona occidental, y en especial Santa Ana, tradicionalmente ha sido la retaguardia estratégica del enemigo, por ser la segunda ciudad en importancia, por ser la sede de la 2da. Brigada de Infantería y por ser la principal zona cafetalera del país. Además de esto, el golpe sufrido por el FMLN en enero de 1981 en el Cantón Cutumay Camones, desastizó en gran parte nuestro trabajo militar en esa zona.

Durante la campaña "Cdte. Mélida Anaya Montes, juramos vencer", ha habido un aumento del accionar, tanto en la ciudad como en las zonas aledañas. En la ciudad se realizaron, entre otras acciones, la quema de la fábrica Diana, el ataque a la Policía Nacional y otro a una terminal y taller de buses; en los alrededores han sido frecuentes las acciones de sabotaje a la electricidad, las comunicaciones y la producción de café.

Todo esto representa un salto de calidad para el FMLN ya que por las condiciones de esa zona, nuestro accionar presenta mayores dificultades que vencer, implica una mayor coordinación y la ejecución casi perfecta de las actividades, en condiciones de clandestinidad en el área urbana y de gran movilidad en el campo. Todo esto es posible porque el ejército revolucionario está sustentado y protegido por nuestro pueblo, porque así como crece el desarrollo de la estructura militar, también crece





EL SABOTAJE GENERALIZADO, ARMA DEL PUEBLO CONTRA LA DICTADURA

el apoyo del pueblo y la incorporación de nuevos miembros al FMLN.

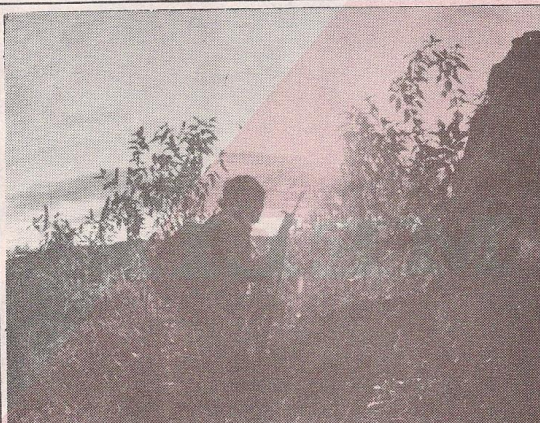
UNA MORAL MENOS DEL 10 o/o...

La Administración norteamericana dice que uno de los motivos de la crisis del ejército es que solamente el 10 o/o de sus efectivos tiene preparación especial; nosotros estamos de acuerdo, pero consideramos que lo más importante no es eso: el ejército nacional está perdiendo la guerra porque su moral de combate no alcanza ni un 10 o/o. Esto se demostró en la acción realizada por el FMLN en el Cantón 7 Joyas, donde se tomaron 82 prisioneros y se hicieron 6 muertos; esto quiere decir que de cada 10 soldados menos de uno presentó combate y los demás prefirieron rendirse.

7 Joyas se encuentra en La Paz, a 7 Kms. de la cabecera municipal de ese departamento. La acción inició cuando nuestras fuerzas tomaron una posición del ejército, atacando posteriormente a los refuerzos; durante los combates se presentaron aviones A-37 que no bombardearon porque vieron que la situación estaba perdida para sus fuerzas.

En esa actividad se recuperaron 89 fusiles M-16, 2 morteros, 1 cañón y otros pertrechos.

La importancia de esta acción se debe a que marca la ampliación del teatro de operaciones del FMLN a la zona de Zacatecoluca, la cercanía del punto de combate con la cabecera departamental y la relación entre los soldados que combatieron y los que se rindieron, lo que es un barómetro claro de la moral del ejército.



**DERROTEMOS LA INTERFERENCIA
IMPERIALISTA
A RADIO VENCEREMOS**

Transmitimos en dos frecuencias de onda corta en las cercanías de los 7 MHZ. a las 6:15 AM, 12:30, 6:00 y 8:30 PM. En Frecuencia Modulada transmitimos para la zona de San Salvador a las 8:30 de la noche.



«CAMPAÑA

COMANDANTE

MELIDA ANAYA M

JURAMOS VENCER

A MILITAR»

ANTE

ONTES

La Comandante Mélida Anaya Montes, "Ana María" se caracterizó en la lucha revolucionaria por su sencillez, humildad, por su firme convicción en el triunfo popular, sobre todo por ser fuerte bastión en el desarrollo de unidad de las fuerzas revolucionarias salvadoreñas, que supo levantar con valentía y decisión la bandera del FMLN.

"Ana María" fue maestra, en 1968 y 1971 se colocó a la cabeza del movimiento magisterial salvadoreño, impulsando dos grandes huelgas generales de maestros que estremecieron a la dictadura de aquel entonces. Su valor y su firme determinación lograron imprimir a este movimiento la combatividad que arrastró el apoyo y simpatía de las masas populares salvadoreñas.

Ana María comprendió que al pueblo de El Salvador, le quedaba como único camino para defender sus derechos la lucha armada, ya que todas las vías legales habían sido agotadas y siempre se les respondía con masacre y represión.

Ana María fue de aquellos que, como el Comandante Rafael Arce Zablah, como el Comandante Felipe Peña, supieron ver la injusticia y sin tener un fusil confiaron en la sabiduría del pueblo, se propusieron dar un salto y construirle a la amplia organización de masas, su instrumento armado para arrebatarse un día el poder de la dictadura.

Ella es de aquellos héroes que resumen las virtudes y capacidades de todo nuestro pueblo, de todos los revolucionarios y de todos los caídos, porque ellos fueron vanguardia y supieron ser firmes e indeclinables desde que se propusieron la tarea revolucionaria cuando ésta era un sueño, un ideal más que una realidad, porque mantuvieron ese ideal hasta la hora de su muerte.

A unas horas de conocerse el asesinato de la Cde. "Ana María", nuestros jefes y combatientes aceleraron planes, redoblaron esfuerzos y dieron inicio a lo que será la histórica campaña militar "Cdete. Mélida Anaya Montes, juramos vencer".

En pocos días nuestros combatientes, hoy más aguerridos que nunca, han hecho sentir al imperalismo y a la dictadura nuestra firme convicción en la victoria popular.

Comandante Ana María: aprendimos tu lección de madurez revolucionaria, la unidad será fortalecida para vencer, para consolidar la victoria y para alcanzar la paz y la felicidad de nuestro pueblo.

**COMANDANTE MELIDA ANAYA MONTES,
JURAMOS VENCER**

REVOLUCION O MUERTE VENCEREMOS

Estados Unidos a El Salvador: ESTRATEGIA MILITAR Y REFORMULACION

La estrategia militar norteamericana para El Salvador, diseñada desde la pretendida voluntad de eliminar a las fuerzas revolucionarias que encabezan nuestros frentes FMLN y FDR, se expresa a nivel político en una amplia conjugación de elementos que buscan consolidar y afianzar nuevos escalones de intervencionismo militar previstos por los EE.UU. para el presente período.

La política norteamericana para El Salvador, que apunta hacia un mayor endurecimiento de sus formas de intervención, se refleja más claramente en una serie de aspectos que se dieron a conocer públicamente en el discurso pronunciado por Ronald Reagan ante la Asociación de Fabricantes de su país en febrero pasado. Las intenciones son claras y ya han empezado a implementarse.

Se trata de la consolidación de una "línea dura" que es generada por el mismo Reagan y secundada por sus secretarios de Estado y de Defensa, Shultz y Weinberger respectivamente.

En los últimos días, la Embajadora Estadounidense ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick y el miembro del Consejo de Seguridad Norteamericana, William Clark, han asumido la responsabilidad directa de elaborar la política oficial para El Salvador en lo que puede considerarse como un claro desplazamiento de las posiciones sostenidas por Thomas Enders. El Secretario de Estado Adjunto para Asuntos Interamericanos, presentó durante una visita a España, un "plan alternativo", más conocido como el "plan de dos carriles", que se fundamentaba en el sostenimiento y aumento de la ayuda militar al ejército salvadoreño, pero haciendo un uso táctico del diálogo, como maniobra dilatoria para que las fuerzas armadas de El Salvador se repusieran de las derrotas inflingidas por el FMLN en lo que va de la guerra.

Dicho plan no sintonizaba con las perspectivas de Reagan y Shultz, por lo que obviamente fué derrotado.

Caspar Weinberger, quien hasta hace poco participa públicamente sobre el caso salvadoreño, ha sostenido que "el objetivo final de los rebeldes centroamericanos es atacar EE.UU. desde el Sur", sentenciando que, por ello, "Los EE.UU. apoyarán al Gobierno salvadoreño hasta que consiga una victoria militar sobre la guerrilla lo que impedirá que el comunismo se propague por Centroamérica y México y llegue hasta la frontera sur de los Estados Unidos".

Explícitamente, dejan definido su objetivo estratégico: la solución militar al conflicto. En ese sentido, anuncian las medidas siguientes:

*Solicitan 110 millones de dólares para ayuda militar con la fi-

DEL PLAN POLITICO

nalidad de reforzar urgentemente al ejército salvadoreño.

* Anuncian el adelanto de las elecciones presidenciales de marzo y las trasladan para diciembre del presente año, con el propósito de ganar un espacio político que resulta necesario para llevar a cabo ese reforzamiento militar.

* Solicitan triplicar el número de asesores norteamericanos como una medida de emergencia encaminada a asegurar el control de las decisiones de la guerra que libran contra el FMLN.

* Plantean especializar en un corto plazo, 14 batallones del ejército salvadoreño; fuerzas que servirán de puntal dentro de la readecuación táctica que en lo militar impulsan los EE.UU.

Todo lo anterior tiene como base un aspecto determinante: de manera decisiva toman cada vez más el control, la planeación y la conducción estratégica de la guerra a través del

Las elecciones pretenden distraer la atención de sectores sociales, políticos que en oportunidades anteriores han apoyado las propuestas de diálogo lanzadas por el FDR-FMLN

Consejo de Seguridad Nacional de los EE.UU.

El eje central de la nueva táctica militar va a residir en el impulso de "operativos de gran limpieza" con el fin de desalojar a las fuerzas revolucionarias de sus zonas de control político militar, todo esto dentro de un amplio programa denominado "Plan Cívico Rural", que al igual que Vietnam, comprende lo siguiente:

* Campañas ofensivas y reforzamiento de puestos fijos de paramilitares que se encuentran disgregados en zonas donde el ejército supuestamente retomarí el control.

* Implusarían un programa de "Desarrollo" auspiciado por la AID y orientado al área rural.

* Establecimiento de puestos fijos del ejército en cada población de donde hayan sido "desalojadas" las fuerzas revolucionarias, esto bajo la clásica concepción de las "aldeas estratégicas" implementadas tanto en Vietnam como en Guatemala.

Las "aldeas estratégicas" tienen como objetivo político el de controlar y dominar la población para lo que construyen organizaciones políticas reaccionarias y destacamentos del ejército.

to para defenderlas.

Todo ese plan militar obliga a los EE.UU. a que también lleven a cabo y con urgencia la readecuación de su planteamiento político con la finalidad de hacerlo sintonizar con toda su estrategia militar que va ha comenzado a implementarse.

El recambio de Vides Casanova por García: frágiles definiciones para un ejército en crisis.

Si observamos en su conjunto dicho plan político y analizamos sus componentes, vamos a darnos perfecta cuenta de que su implementación se ha venido dando con una serie de variaciones como lógico producto del ritmo que el FMLN le ha imprimido a la guerra y del mar de contradicciones que a nivel del régimen y de las Fuerzas Armadas se ha venido dando cada vez con mayor intensidad, también como producto del avance del FMLN.

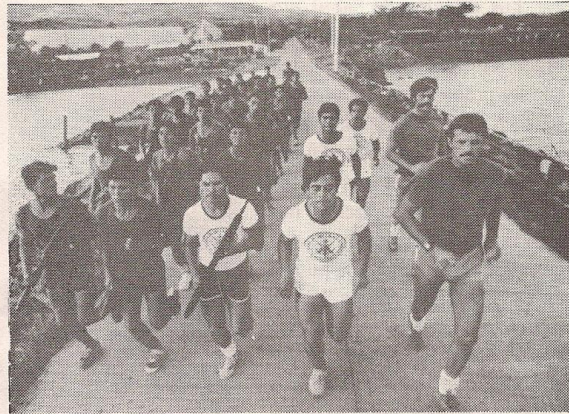
En ese sentido nos encontramos con una primera definición de la crisis existente al interior del Alto Mando del ejército y que tiene lugar luego de una larga disputa entre los sectores del ejército alineados al proyecto norteamericano y los sectores identificados con el proyecto fascista: se trata de la aceptación de la renuncia de García y del recambio en la cartera de Defensa por parte del Gral. Eugenio Vides Casanova, quien se convierte en el nuevo peón que los EE.UU. utilizarán para readecuar toda su táctica militar. Obviamente, este tipo de definiciones se convierten, por su carácter, en focos de tensión ya que una serie de contradicciones quedan aún sin resolver.

Todo el fracaso militar del ejército ante el FMLN, aun con gran cantidad de sofisticados medios de guerra y el hecho de que día a día se exagera en extremo la presencia militar norteamericana constituyen los problemas principales que derivan en la agudización de las contradicciones entre las distintas tendencias militares del ejército que se esfuerzan por alcanzar mejores cuotas de poder. Es precisamente la "insubordinación" del coronel Sigfrido Ochoa y luego la crisis impuesta por el coronel Rafael Bustillo, jefe de la Fuerza Aérea Salvadoreña que viene a culminar con la aceptación por los norteamericanos de la renuncia de García, lo que devela el alto grado de agudez que las contradicciones habían alcanzado y lo que es más importante, pone en evidencia el fracaso de la estrategia militar de los Estados Unidos en El Salvador.

Plan político: urgente necesidad de espacio y tiempo político para resolver en corto plazo la crisis militar.

A nivel político, desde la creación del Pacto de Apaneca y luego de una situación de permanente conflicto a nivel de las frágiles alianzas establecidas después de las elecciones de marzo, el plan político de los EE.UU. para El Salvador ha venido tomando cuerpo dentro de un marco de disputas y componen-

das interpartidarias, que con la mano mediadora del Embajador Hinton se ha venido concretizando en distintos momentos: en un primer momento y ante la agudización de las contradicciones a nivel de los distintos partidos políticos, se apresuran a conformar la Comisión Política del Pacto de Apaneca; luego, en enero del presente año, precisamente cuando Reagan certificó ante el Congreso sobre "las mejoras en la situación de Derechos Humanos en El Salvador" crean una Comisión de Derechos Humanos gubernamental que servirá de transfondo a dicha certificación. Por último crean la "Comisión de Paz", que según el mismo Reagan, "encarna" la última posibilidad de



Necesitan triplicar el número de asesores, y crear en un corto plazo a 14 nuevos batallones especiales.

"pacificar" el país, para lo que prometen impulsar una ley de amnistía que en ningún momento resuelve el problema de los cientos de presos y desaparecidos políticos, ya que más bien es una ley dirigida a los combatientes con la finalidad de que depongan las armas.

De alrededor de 800 presos políticos, el régimen sólo reconoce a un centenar de ellos, el resto, según ellos son "bandoleiros y delincuentes".

Otra de las finalidades de esta Comisión es según lo expresaron sus representantes ante la Asamblea Constituyente, es la de "buscar como hacer efectiva la participación de la oposición en los comicios de diciembre". En el fondo no es más que pura demagogia.

Con esta situación, engrana el otro ingrediente de la reformulación política del plan de los EE.UU.: las elecciones.

PACIFICACION Y ELECCIONES: Dos elementos inherentes al plan militar de los EE.UU en El Salvador.

La fórmula de la "pacificación", que, tal como lo hemos señalado anteriormente pretende vehiculizarse a través de ins-

panorama político

trumentos como una "Ley de Amnistía", va dirigida fundamentalmente a confundir tanto a nivel interno como externo. Han dicho que implementarán un "Plan de Rehabilitación Integral" con lo que apuntan a insistir en que los combatientes depongan las armas y que para ello "no deberán hacer cola...". Lejos están de pensar que el problema es de principios y que los combatientes luchan precisamente por eso, por cambiar las actuales estructuras de opresión que someten a nuestro pueblo.

Los partidos políticos, tal como era de esperarse, han corrido a apoyar este tipo de medidas, con lo que manifiestan su entreguismo a las posiciones de los EE.UU.

Los intentos de "abrir una brecha democrática", también están en clara correspondencia con los propósitos anteriormente señalados. En ese sentido algunos medios de comunicación masiva, principalmente los radio-periódicos y la prensa escrita, han abierto parcialmente un espacio para dar cabida a ciertos puntos de vista considerados de "oposición". La ultraderecha ha tenido fuerte presencia dentro de los periódicos en los últimos días a través de grupos como el llamado "Movimiento de Salvación Nacional, MS-28" quienes han empezado a cuestionar las reformas y a todo el proyecto imperialista en El Salvador.

Dentro de ese contexto de "apertura democrática", hablan de reabrir la Universidad sin definir con precisión los términos del carácter de las nuevas autoridades y el de la autonomía universitaria.

Todo eso no es más que un disfraz que caerá por sí solo.

Han dicho que elaborarán una nueva Constitución Política, la cual si se revisa cuidadosamente, no esconde en ninguna de sus partes el verdadero carácter y a los intereses que representa, planteando incluso la pena de muerte para todo aquel que ha través de formas "subversivas" atente contra el Estado.

Pero el eje central de toda la maniobra se expresa a nivel del adelanto de las elecciones presidenciales, con lo cual pretenden alcanzar básicamente lo siguiente:

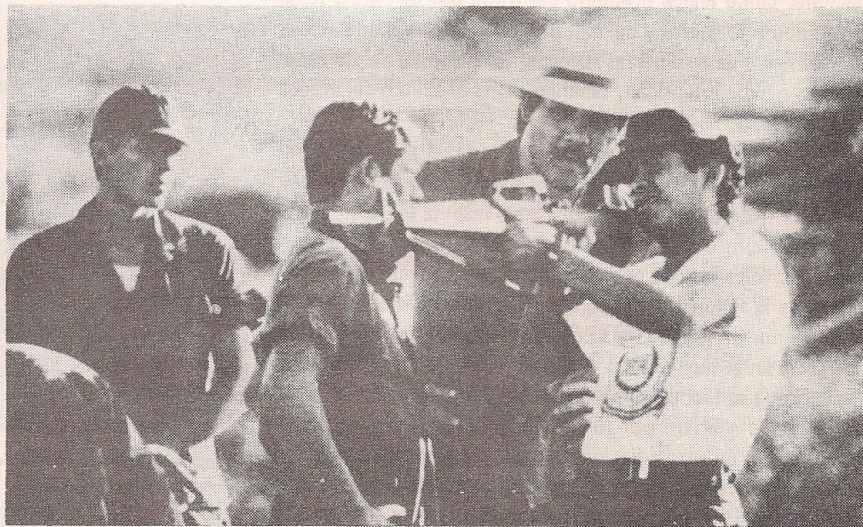
- * Hacer una adecuada recomposición del espacio político para reestructurar internamente al ejército salvadoreño, además para evitar la debacle de las Fuerzas Armadas.

- * Garantizar que al interior del bloque de partidos políticos aglutinados alrededor del gobierno, haya una recomposición

adecuada que busque una tendencia al fortalecimiento del esquema del "Centro Democrático" propuesto por los norteamericanos.

- * Insistir en conformar una base social de apoyo al gobierno a través de mecanismos que manipulen ideológicamente al pueblo, esto a través de las elecciones y del "Plan de Acción Cívica".

Las elecciones pretenden además, distraer la atención de otros sectores sociales y políticos no comprometidos abiertamente con el régimen de Magaña y que a estas alturas se encuentran desgastados moralmente por los efectos de la guerra.



El FMLN continúa derrotando no sólo a las tropas especiales, sino también las tácticas de los asesores norteamericanos.

Estos sectores -gremios, organizaciones sindicales, empleados públicos, pequeños empresarios y comerciantes- han apoyado en oportunidades anteriores las propuestas de diálogo y de paz lanzadas por el FMLN-FDR.

El mismo juego electoral hace que todos estos sectores se distraigan y hasta minimicen la verdadera polarización que a nivel de la guerra tiene lugar.

En esto tiene mucho que ver la reciente elección de José Napoleón Duarte como candidato presidencial por el PDC, quien con su vocación pro-imperialista pretenderá fortalecer el contexto de las elecciones y de el "Centro Democrático", con lo que desde ya cuenta con el apoyo de los EE.UU. y de algunos sectores de la Democracia Cristiana Internacional. Fidel Chavez Mena, Canciller salvadoreño, no resultó ser muy atractivo para los nuevos planes que el imperialismo pretende impulsar en El Salvador, ya que no cuenta con suficiente respaldo internacional.

Duarte ha dicho que apoya fervientemente la iniciativa de

los EE.UU. de especializar nuevos batallones de contrainsurgencia, es decir, apoya decididamente el planteamiento militar norteamericano, pero a la vez reaparece en el escenario político como un "hombre interesado en el diálogo y la negociación", al sostener que dialogaría incluso con el FMLN-FDR. Esto no es más que demagogia que cabe dentro del nuevo papel que Washington ha asignado a Duarte.

Elecciones instrumento para "suavizar" la intervención militar de EE.UU.

Otro elemento importante dentro del panorama que plantean las elecciones es que estas permiten "balancear" y hacer aparecer como más "moderada" la ayuda y el incremento de la asistencia militar de los EE.UU. a El Salvador, haciendo aparecer ese propósito como "verdadera alternativa de solución política", quitándole realismo a su verdadero contenido militarista y contrainsurgente. Además y en el nivel de confrontamiento político, las elecciones vienen a aparecer como la contrapropuesta al plan de diálogo y negociación impulsado por el FMLN-FDR, con lo que persiguen aislarnos internacionalmen-

especial

Cada vez son más las voces internacionales que condenan la política intervencionista del Gobierno de Estados Unidos y se alzan en favor de la paz. Mientras los estrategas del Pentágono y los funcionarios de la Casa Blanca redoblan sus esfuerzos para llegar a una solución militar en el área, representantes de diversos países y personalidades de relevancia, buscan alternativas que serán, sin duda alguna, un obstáculo al belicismo de Reagan.

En diciembre pasado, el Gobierno de México y el de Colombia abrieron la discusión. Su preocupación sobre la agudización del conflicto se concretó en la reunión que llevaron a cabo junto con los cancilleres de Venezuela y Panamá a principios de enero en la isla Contadora para analizar conjuntamente la crisis centroamericana.

A cinco meses de esta iniciativa, las condenas a la estrategia estadounidense y la aceptación de la situación de miseria y opresión como causa de los conflictos de los pueblos del área, han traspasado las fronteras panameñas y cobran cada día mayor fuerza en el panorama internacional.

La reacción de la Administración Reagan no se hizo esperar. En una franca actitud defensiva, propuso -a través de su aliado Honduras- que el conflicto centroamericano fuese discutido dentro de la Organización de Estados Americanos (OEA). La intención de Washington era la de influir directamente en un organismo en el cual su voz prevalece. Sin embar-

te. El "atractivo" del plan de elecciones busca bloquear y aislar nuestra iniciativa de diálogo y negociación.

Esa es la solución política a la que Reagan se refiere, ya que para él y todo su equipo, negociación equivale a elecciones.

Más sin embargo, pese al elevado incremento militar de los EE.UU. al ejército salvadoreño y al cambio de estrategia militar por parte del Pentágono, el FMLN continúa derrotando efectivamente, no sólo a las tropas regulares del ejército sino a sus batallones especializados dando respuesta a los verdaderos planes del imperialismo para El Salvador, ya que las elecciones sólo serán la cortina que encubre las verdaderas intenciones de genocidio contra nuestro pueblo.

EL DESEO DE PAZ SE GENERALIZA

hoy ya son varios países de América Latina que no confían en esa institución y buscan una nueva instancia en donde sus voces sean escuchadas. Un espacio en el cual, los países afectados por la política imperialista tengan la palabra. Uno de los países afectados es sin duda alguna, Nicaragua. Hugo Tinoco, representante del Gobierno Sandinista llevó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas las pruebas de la agresión imperialista que sufre su pueblo. El vice-canciller nicaragüense no se limitó a la simple denuncia. Llevó consigo propuestas concretas que apuntan a la solución de los conflictos a través de conversaciones bilaterales entre los países del área.



El Grupo Contadora apoyó estas propuestas y recaló la necesidad de lograr acuerdos concretos que favorezcan a la paz. La fuerza de la posición nicaragüense se acentuó aún más cuando el Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar, se pronunció en contra de una solución global. De esta manera Honduras y su manipulador Estados Uni-

dos, quedaron derrotados en este escenario.

Una tras otra, las condenas a Reagan continuaron escuchándose en los foros internacionales. En su último Congreso, la Internacional Socialista reiteró su apoyo a la revolución sandinista a la que le reconoció integridad por sus postulados de no alineamiento y economía mixta. El nuevo proyecto estratégico diseñado por el Pentágono para El Salvador, fue analizado por el Buró de la IS. Mas que una conclusión, la resolución final del XI Congreso advierte: el proyecto imperialista agravará aún más la peligrosa situación. La iniciativa de paz del Grupo Contadora revisada durante el Congreso, fue aceptada como una posible solución latinoamericana.

España mostró también su inquietud. Soberanía, integridad territorial, inviolabilidad de fronteras son los aspectos que el Consejo de ministros de ese país consideró deben ser respetados. Y no lo son. La infinidad de pruebas presentadas recientemente por los propios estrategas del Pentágono sobre la participación directa de la CIA en los combates que se libran en contra del pueblo de Sandino y sus proyectos contrainsurgentes en El Salvador, dejan al descubierto no sólo el carácter del imperialismo sino el grado de desesperación al que lo ha llevado el estado actual de la guerra en El Salvador. Sus acciones, calificadas como "ilegales" por los propios miembros del Congreso estadounidense, provocaron la indignación de Francia, Suecia, Ecuador y muchos otros países más.

Las voces de destacadas personalidades internacionales, recorren también el mundo. Gabriel García Márquez, Heinrich Boell, Carlos Fuentes, Graham Green, Julio Cortázar, entre otros, declararon inconstitucionales las acciones imperialistas en contra de la región centroamericana. A ellos se unen otras voces. Cincuenta escritores y periodistas, cineastas y científicos de 15 países latinoamericanos y europeos pidieron a los gobiernos de Francia, Alemania Federal, España y Estados Unidos, buscar soluciones pacíficas para el conflicto del área.

El deseo de paz se generaliza. El mundo responde al militarismo con que Reagan pretende detener la lucha de los pueblos por su liberación. Al intentarlo, Washington no se limita a implementar y desarrollar proyectos militares estratégicos sino que emplea además, mecanismos de represión dirigidos a aniquilar toda iniciativa que impulse los procesos de diálogo y negociación. La visita del Secretario de Estado George Schultz y otros dos subsecretarios a México, unos cuantos días antes de la Tercera Reunión del Grupo Contadora, no puede verse sino en ese contexto.

Sin embargo, las gestiones del Grupo Contadora continúan y, al igual que muchos otros, continuarán su búsqueda por la paz. Al belicismo de Reagan se le opone así la razón y justeza de la lucha de los pueblos centroamericanos, factores que constituyen la viabilidad de nuestras revoluciones.

Cuando en el Sistema Radio Venceremos nos planteamos una serie de reportajes sobre el poder popular en Morazán, propuse hacer de la Escuela de Formación de Menores "Luis Hernández Ramos", porque así iba a ver nuevamente a los compañeritos y porque de esa forma mucha gente podrá conocer esta peculiar escuela que hace más de 2 años funciona dentro del Frente Nororiental "Francisco Sánchez".

De madrugada emprendimos el camino hacia El Limón, a donde recién fue trasladada la escuela. Al marchar iba pensando en los muchos lugares de Morazán que ya habían albergado a esa escuela móvil: Agua Blanca, Mozote, El Zapotal, otra vez El Mozote. . .

Móvil, porque es guerrillera. Móvil, porque es parte del nuevo poder popular y como tal, objeto preferido del mortero y bombardeo del enemigo. . .

Pocos kilómetros antes de llegar nos encontramos con



una escuadra de alumnos lavando en el río sus pocas pertenencias: un bonito espectáculo ver las mochilas, la ropa mil veces remendada, los "nylons" colorados tendidos en las piedras, un montón de cipotes bañándose, bajando mangos a pedradas, jodiendo. . .

Allá estuvo también Emilio, campesino-guerrillero-maestro, el responsable de la escuela; sentado bajo un palo, platicando con unos niños en su manera siempre seria, calmada.

Una vez a la semana salen los compañeritos al río, en grupos; es su día preferido, porque siempre se aprovechan para hechar una visita a uno de los campamentos, quizá la clínica, o de la producción. . .

Uno de los compas que venía conmigo le avisó a Emiliano que le traíamos "material recuperado" para la escuela.

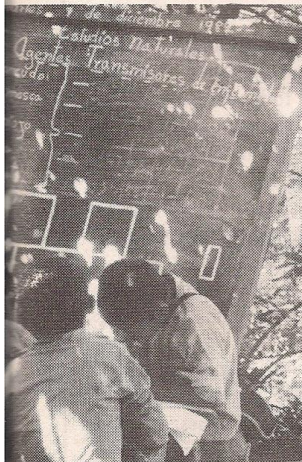
SEMBRANDO LA NUEVA ENSEÑANZA

LA ESCUELA DE MENORES EN EL LIMON, MORAZAN.

lita de la última campaña militar en febrero, que se le daría una vez llegásemos al campamento-escuela. Mientras fuimos caminando le pedí a Emiliano que me contara como se había iniciado la escuela.

"Se planteó cuando vimos la necesidad de la incorporación de los niños que habían quedado huérfanos o bien a los hijos de los combatientes que no tenían atención ninguna y vivían en el Frente de guerra. Así que nace la escolita para que aprendan a leer y escribir, a vivir en colectivo y a participar en las actividades que son para nuestro pueblo".

Emilio se hizo maestro en la guerra, en el territorio liberado; es un campesino de unos 30 años, de Jocoaitique, se incorporó a los comités militares en 1975, asumiendo pronto la responsabilidad de algunas zonas de Morazán.



"La escuela -continúa relatando- se montó en junio del 81, en Agua Blanca, con unos 35 niños. Como carecíamos de todo material nos tocó andar recogiendo trastos, pupitres, mesas, pizarras, papel y todas las cositas necesarias".

"Las docenas de escuelas abandonadas -sea que sus maestros hayan sido víctimas de la sistemática represión en contra del magisterio salvadoreño, sea que los pueblos enteros se hayan convertido en pueblos fantasmas, como en todas partes dan testimonio de la estrategia de tierra arrasada" han aportado algo para poder iniciar en las zonas controladas por el FMLN, una nueva enseñanza.

EL PRINCIPAL OBJETIVO ENTONCES, QUE TENEMOS NOSOTROS ES PREPARAR A LOS NIÑOS PARA QUE COMPRENDAN LAS CAUSAS QUE HAN LLEVADO A NUESTRA PATRIA A LA GUERRA.

"Aquí no somos profesionales, es mi primera experiencia en alfabetización y enseñanza. Cuando el partido me planteó mi traslado a la escuela, yo pensé que no iba a poder desempeñarme, pero era necesario enseñarle y educarle tanto al niño y así empezamos. Al principio trabajamos con

un método tradicional, no conocíamos otro, o sea por abecedario. . .

Pero fuimos desarrollando un método más efectivo: es un método participativo y de oraciones; o sea, cuando queremos enseñar cierta letra hacemos oraciones en donde ésta aparece, oraciones sencillas y de un contenido que refleja la experiencia de los niños tanto como sus futuras tareas.

Llegamos a la escuela. Allí se siente un ambiente de trabajo que en nada se distingue de los demás campamentos guerrilleros. Un grupo de cipotes está haciendo el aseo de los locales, otro ejercicios físicos.

Los compas sacan de sus mochilas los "recuperes": cajas de yeso, lápices de colores, algunas viñetas y uno que otro libro y no faltando las galletas y dulces. En este momento si se nota que son niños que habitan en este campamento. Se levanta un griterío parecido al de los apaches, las escuadras tan disciplinadas y entregadas a sus tareas se convierten en un solo enjambre que corre, salta, grita. . .

"¿Y dónde consiguieron todo esto, hombres?" pregunta Maritza, la maestra, atraída por tanta bulla. "Pues, algunas cosas son recuperadas de las escuelas oficiales -le contesta uno de los compas- digamos que son un aporte modesto del Ministerio de Educación para la nueva enseñanza revolucionaria en Morazán, el resto nos fue entregado por pobladores que han sabido de la escolita y que querían colaborar en algo. . ."

"Así ves -me sonríe Maritza- ya tiene tanta fama nuestra escuela.

Pronto nos van a mandar niños hasta de las ciudades. . ."

Maritza es la más indicada para explicar lo nuevo, lo revolucionario de esa nueva enseñanza que aquí se inicia. Porque ella originaria de Jocoaitique, era maestra en Perquín antes de incorporarse a la guerrilla en 1980, y conoce perfectamente lo que para el régimen vale la educación de las zonas rurales: "Al campesino se le tenía marginado, se le daba a creer que él no era capaz de analizar, que él no era capaz de darse cuenta, y con esta mentalidad el campesino, pues, iba quedando sometido a la ignorancia y marginado de la política. El principal objetivo entonces, que tenemos nosotros es preparar a los niños para que comprendan las causas que han llevado a nuestra patria a la guerra, que nos ha llevado a nosotros a hacer la revolución. Que tengan capacidad y claridad para desempeñar las tareas que les va a asignar el proceso, sea esto dentro de la guerra o ya después en la reconstrucción del país. . ."

Sigue

Es una escuela, son niños. Pero no hay que olvidarse que todo eso tiene lugar en Morazán, teatro permanente de guerra. Los niños al salir de esa escuela, no pasan a una vida profesional cualquiera, sino directamente a ser radistas, brigadistas, logísticos, o combatientes del ejército revolucionario. Eso se expresa en el nombre que dimos a nuestra escuela: Luis Hernández Ramos se promovió de ella pocos días antes de caer en combate en diciembre de 1981.

En la escuela se capacitan, van ganando claridad políti-



Al salir de la escuela no pasan a una vida profesional sino a ser radistas, brigadistas de salud o combatientes del ejército revolucionario.

ca y a la vez los conocimientos concretos para sus futuras tareas. No es sólo leer y escribir que aprenden, es historia, más el manejo de aparatos de radiocomunicación, es pensamiento revolucionario mas higiene, es ciencia social mas como moverse bajo las narices del ejército. . .

A mediodía hay una gran fila frente a la cocina, los pequeños adelante y así en orden ascendente; éstos son niños que se ayudan bastante entre ellos. Hay muchos rostros frescos, alegres, pero también rostros con huellas de dolor, que saben de la muerte, del bombardeo, del combate. Rostros de toda la travesura del mundo infantil que en momentos se vuelven adultos, responsables, alertas, para luego, en la broma o la riña pasajera, volver a ser las caras de niños campesinos -con una sola diferencia: no son tímidos, han perdido en esta escuela toda la timidez propia de los campe-

sinos de Morazán. . . y han ganado la seguridad, la confianza que sólo surge de la experiencia de ser muchos en una sola lucha. . .

Le pregunto a Someto, otro educador, que cambio han tenido los niños al estar en esta escuela. "Al principio, al llegar los niños, son individualistas, peleones, malcriados, incluso bastante desordenados, indisciplinados. . . hay mucho pleito. . ."

No es nada extraño, resulta de la sociedad en la que crecieron, del abandono, de la indiferencia. . . además de la guerra.

"Aquí empiezan a vivir otra experiencia totalmente distinta -explica Someto-, aquí se les toma en serio, son unos compañeros más dentro de la vida colectiva del frente. Claro que rápidamente van desarrollando otras actitudes, otros valores. Se les exige a los niños la misma disciplina de todos los que estamos aquí, pero no la sienten como represiva porque entienden porqué, es parte de su compromiso combativo. . ."

Cuentan maravillas de los niños en aquellas marchas de días y noches y días cuando el enemigo con miles de efectivos trataba de invadir a Morazán y todos los que no eran combatientes del ejército revolucionario tenían que ir en "guinda", tenían que pasar de noche las líneas del ejército enemigo, pasando hambre, cansancio. . .

"Los niños de la escuela nunca causaron problemas en estas maniobras, nunca se quejaron, jamás rompieron las columnas nocturnas o hicieron bullas, cuenta Someto; por lo contrario, fueron ellos los que apoyaban a la población civil, le sirvieron de guía, a cargar, a cuidar de los más pequeños. . ."

Someto tiene 29 años, también es de Morazán, de Torola. Fue reclutado forzosamente para cumplir su servicio en el ejército gubernamental, fue soldado 16 meses e inmediatamente después se incorporó al FMLN como combatiente, fungiendo como jefe de escuadra en la seguridad de la Radio Venceremos hasta que le mandaron a la escuela. No de maestro, es el "encargado de disciplina", como lo llaman: el hermano más grande, el combatiente ejemplo para los compañeritos, el entrenador de deporte, instructor de seguridad. . . el compañero.

"Hay una cosa bien importante -dice Someto- y es que aquí los niños participan en todos los actos, discuten las cuestiones políticas, analizan diariamente los programas de la Venceremos. Esto, los vuelve en niños con mucha claridad, en toda su vida está presente nuestra lucha, está presente la necesidad de compartir en vez de competir. Por ejemplo cumplen sus tareas con mucho gusto y ven muy contentos y natural el andar de correos o radistas si no es de combatientes en las líneas de fuego. Esos niños son la semilla de la sociedad por la que estamos luchando. . ."

34 5.174.100R

Señal de libertad

SIGNAL OF FREEDOM, International Publication of RADIO VENCEREMOS

24



P O Box 9035
El Paso, Texas 79982
USA
2 abril, 1983

Estimados compañeros;

Con mucho gusto les mando la traducción inglesa del N°24 de su boletín, "Señal de Libertad," una obra de amor y solidaridad de parte del Comité de Solidaridad de El Paso para el pueblo Salvadoreño en lucha. Ojalá sea de utilidad para Uds. en su trabajo informativo. Considerando que ese número es un documento de valor permanente, una introducción a la historia de RV, creemos que sería de interés para los amigos solidarios de RV de habla inglesa.

Como les indiqué en mi última carta, estamos dispuestos a ofrecerles nuestra ayuda en la traducción de cualquier documento (que no sea de urgencia) en español, al inglés.

También quiero avisarles que he recibido en buenas condiciones el N° 25 del mismo boletín.

Sigo monitoreando la RV diariamente sin problemas, no más que anoche y hoy no hubo programa. Con gusto puedo observar que últimamente se ha mejorado mucho la calidad del audio en su retransmisora de las 6,2 MHz.

Sin más, me despido de Uds. con los mas cordiales saludos solidarios,

Por la paz,

Owen Williamson

Owen Williamson


radio Venceremos:

EL SALVADOR'S



SIGNAL
OF LIBERTY

TWO YEARS ACCOMPANYING OUR PEOPLE'S ARMY

Second Anniversary of
RADIO VENCEREMOS

CRONICA DE LA INTERVENCION

Cuando el Presidente Ronald Reagan resolvió pronunciar un desacomodado discurso ante una sesión extraordinaria y conjunta de las dos Cámaras del Congreso, lo hizo pensando obtener un respaldo bipartidario a su estrategia en Centroamérica, así como apaciguar el cuestionamiento creciente que le hace la opinión pública y el pueblo norteamericano.

Más de dos años atrás, cuando Reagan arribó a la presidencia, Nicaragua gozaba ya de un estado en manos de su pueblo y en El Salvador la guerra civil alcanzaba una duración de 15 meses. Procesos marcados por la respuesta popular a muchas décadas de opresión oligárquica, hambre y miseria.

Washington, al concebir que Centroamérica es vital para sus intereses económicos, políticos y militares, que debía resguardarla de la supuesta "amenaza soviético-cubana", se mostró incapaz de comprender los resortes de los procesos revolucionarios, y menos aún, de simpatizar con sus objetivos, disponiéndose a atajarlos sin ninguna complacencia.

Cuando en el calendario de su gestión llegamos a abril de 1983, América Central ha sufrido indefectiblemente los estragos de su aventura, e incluso, pende la amenaza de un conflicto bélico regional de insospechadas consecuencias. Dicho de otra forma: al profundizarse la intromisión militar, política y diplomática estadounidense en el área, se ha venido provocando una situación comparable a cuando se arrojan sustancias inflamables a un incendio.

La respuesta del pueblo centroamericano a la Casa Blanca ha sido cada vez más enconada y reitera-

tiva hasta la saciedad por encontrar una solución política negociada a la crisis, basada en los principios internacionales y el respeto a los derechos de los pueblos de América Central.

La Administración Reagan al empecinarse en una salida militar y en su escalada intervencionista, ha ocasionado su aislamiento de la comunidad internacional que respalda una solución pacífica del conflicto.

Estos hechos no han pasado desapercibidos en Estados Unidos para la opinión pública, para los parlamentarios demócratas y el pueblo, así como para gran número de republicanos (del partido de Reagan). Comprensión que se ha traducido en una oposición tenaz a las acciones de Washington en contra del gobierno sandinista y contra el FDR-FMLN y pueblo salvadoreño.

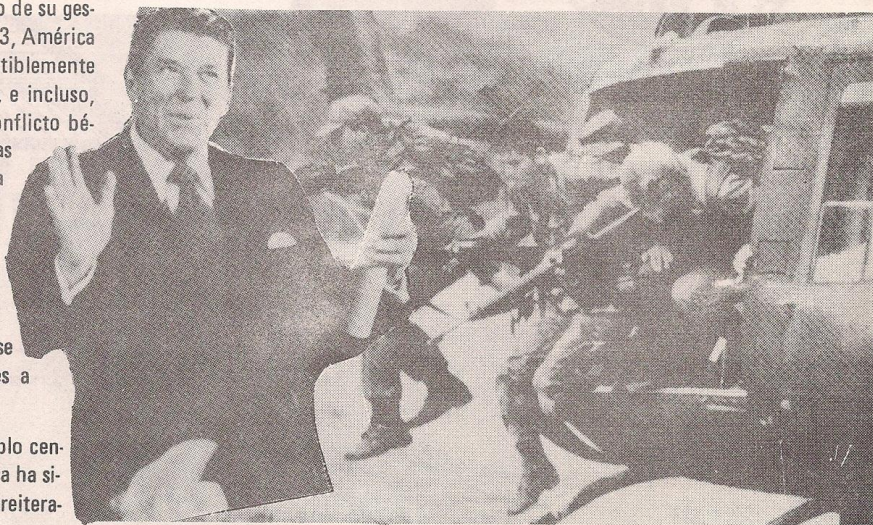
Tratando de evitar un descalabro insalvable por la vulnerabilidad y pérdida de crédito de su estrategia para Centroamérica, Reagan utilizó un recurso extraordinario: su discurso ante el Congreso.

LA GUERRA SUCIA CONTRA NICARAGUA

Con su discurso Ronald Reagan buscó defender -en lo que a Nicaragua se refiere- un plan que no se reduce al afán de evitar que "fluyan armas de Nicaragua a El Salvador", sino que realmente persigue la desestabilización y derrocamiento del gobierno sandinista.

La estructura militar, los recursos, la envergadura de la participación de los asesores militares y de inteligencia norteamericanos y los niveles de armamentización corresponden a esos objetivos.

Como parte del plan contra Nicaragua, desde julio del 81 a la fecha, se han realizado centenares de vuelos espías en todo su territorio, se han violado decenas de ocasiones sus aguas territoriales y se le ha ostigado permanentemente en las zonas fronterizas con gran número de somocistas, apoyados en forma total por efectivos del ejército hondureño; mismos que han



escenificado centenares de provocaciones en la frontera común. Las infiltraciones de las bandas somocistas ascienden a más de cien.

Al ejército hondureño EE.UU. lo ha estado preparando para un papel invasor de mayor envergadura en contra de Nicaragua y del FMLN en El Salvador, utilizando para ello la asesoría militar, maniobras y ejercicios militares en tierra, aire y mar dotándolo de armamento ofensivo y de expedición extraterritorial, entre otras medidas.

A fines de marzo del presente año, la revista estadounidense "Time Magazine" informó basándose en declaraciones de miembros de la organización contrarrevolucionaria "Frente Democrático Nicaragüense, FDN" que el Comité Coordinador de la campaña militar antisandinista está compuesto por tres equipos militares generales. El primero, formado por antiguos oficiales de la Guardia Somocista; el segundo integrado por militares hondureños y de otros países como Argentina y el tercero, que es el cerebro, es un cuerpo integramente norteamericano, donde figuran expertos de la CIA y representantes del Comando Sur de Estados Unidos en Panamá, cuya tarea es "transmitir órdenes" al segundo equipo, que a su vez las traslada a los mandos somocistas. La coordinación general de los tres equipos corre a cargo de John Dimitri Negroponte, embajador de Washington en Tegucigalpa, que también asegura la participación del ejército de Honduras.

Otras fuentes informativas de EE.UU han demostrado que los campamentos contrarrevolucionarios se hayan atestados de armas y equipo militar suministrados en su mayoría por el Pentágono (Secretaría de Defensa estadounidense). Los equipos de comunicaciones, las carabinas, granadas y hasta las botas y los alimentos son de origen norteamericano. Además de que



Coronel Bustillo condecora a asesor norteamericano.

son más de 150 asesores militares yanquis los que adiestran a los mercenarios somocistas en territorio hondureño e inclusive costarricense.

Para elevar la capacidad de espionaje aéreo y con fines militares, Washington ha decidido instalar una base de espionaje en Honduras, a la que llama "radar", misma que tendrá un costo de 30 millones de dólares y requerirá del trabajo de 50 personas, para vigilar un radio de acción de 400 Kms. que cubre en forma total a Honduras y El Salvador, pero también gran parte de Nicaragua.

A partir de marzo de este año la Administración Reagan decidió concentrar una mayor agresión a Nicaragua, razón por la cual las infiltraciones a territorio nicaragüense procedente de Honduras y también de Costa Rica, se hicieron con un mayor número de contrarrevolucionarios.

Esta es la guerra sucia contra Nicaragua, de la que Reagan, con desfachatez ha dicho que son acciones que llevan a cabo "sólo fuerzas de oposición interna" y a las que caracteriza como "diversas, nacionalistas e independientes".

Cuando Washington sostuvo en el Consejo de Seguridad de la ONU lo de

las "fuerzas de oposición interna" sólo encontró coro en Honduras y la dictadura salvadoreña, mientras los países latinoamericanos y de otras partes del mundo le negaron crédito. Comentando este hecho el diario estadounidense "The Washington Post" dijo: "Los latinoamericanos no se aliarán tras una política cuya táctica es una intervención apoyada por la CIA". Y este mismo periódico, el día 8 de mayo de este año publicó la revelación que hacen congresistas del Comité de Inteligencia del Senado: "El objetivo de las acciones encubiertas de la CIA contra Nicaragua es derrocar al gobierno sandinista".

La falsedad de las afirmaciones de Reagan salta a la vista y también la poca credibilidad que se le dispensa. Con su discurso Reagan intentó la defensa de un plan de guerra contra Nicaragua, que es repudiado generalizadamente.

DOLARES PARA "SOLUCION" MILITAR EN EL SALVADOR

Reagan defendió ante el Congreso su posición sobre la guerra en El Salvador y presionó para que le autoricen el uso de grandes sumas de dólares para implementar un plan militar y político

plomo informativo

que contenga los avances del FMLN y permita una "solución" militar del conflicto.

Reagan había solicitado a principios de marzo pasado que el Congreso aprobara 60 millones de dólares en asistencia bélica adicional para la dictadura salvadoreña, en el afán de hacerle recuperar la iniciativa militar perdida y convencido que de otra forma el FMLN triunfaría indefectiblemente. Y en el transcurso de una semana al toparse con la cruda verdad de que ni siquiera esa cantidad bastaría, elevó su pedido a 110 millones de dólares, que con los 26.3 millones de dólares aprobados como parte del presupuesto fiscal del 83, sumarían 136.3 millones de dólares tan solo en ayuda bélica para la dictadura, y eso sin agregar las decenas de millones de dólares que proyecta pedir para el presupuesto de 1984 a iniciarse en octubre próximo.

Con tales recursos el Pentágono planea un incremento de 8 mil efectivos en la Fuerza Armada salvadoreña, dar entrenamiento a más del 50 por ciento de la tropa y a unos 1500 clases y oficiales. Adiestramiento con el que persigue ubicar un batallón especial de 320 efectivos en cada una de las catorce provincias salvadoreñas.

Como alternativa al tradicional traslado a EE.UU. o al Canal de Panamá para los entrenamientos militares, Washington había sondeado en marzo la posibilidad de efectuarlos en algún país centroamericano, a fin de sacar el mayor provecho a las remesas millonarias. Le resultaría más barato en El Salvador mismo, pero eso requeriría de un aumento considerable de asesores militares norteamericanos, cuestión que difícilmente avalaría el Congreso pues existe el acuerdo de que la cifra máxima de asesores sea de 55, y además su seguridad no estaría garantizada.

La administración Reagan, para

dar la imagen de que no profundiza su intromisión en El Salvador y no viola el acuerdo del número de asesores, llegó a la conclusión de que Honduras es el lugar apropiado para enviar los asesores, necesarios y establecer una base de entrenamiento del ejército salvadoreño. Siendo una prueba más no sólo de la intervención imperialista en Honduras, sino de este país en la guerra de El Salvador.

Se pretende además, que una parte considerable del dinero que se apruebe sirva para desarrollar un pretendido "Plan Cívico-Rural", similar al utilizado por Estados Unidos en Vietnam y que bautizara eufemísticamente como "Apoyo de Operaciones Civiles y Desarrollo Revolucionario", y semejante también al implantado en Guatemala con el nombre de "Aldeas Estratégicas".

Los estrategias de Washington vienen madurando desde hace dos años este plan y desde mayo del 82 empezaron a crear condiciones para llevarlo a cabo, creando entre otras cosas una Comisión Nacional de Restauración del Area, CONARA.

La revista norteamericana "Newsweek" informó el 21 de marzo que el plan está diseñado para implementarlo en los departamentos salvadoreños de San Vicente y Usulután por su importancia económica y su comunicación estratégica con otros departamentos del país. El coronel Luis Alonso Anaya, coordinador de la CONARA, afirmó recientemente, por su parte, que el plan general está listo para su ejecución "dependiendo sólo de que el ejército expulse a la guerrilla" de los lugares escogidos.

El plan consta de tres fases: Primera, una ofensiva de exterminio del FMLN y de todo el que se sospeche simpatiza con él. Segunda organización

de los sobrevivientes en patrullas civiles y de defensa, dirigidos por el ejército, y que tendrían a su cargo el control de las zonas una vez que las FF.AA. las hayan "limpiado y pacificado". Tercera, participación de equipos de "acción cívica" de diversos Ministerios de la dictadura, dirigidos por asesores civiles norteamericanos de la Agencia Internacional de Desarrollo, (AID) que comenzaría a reconstruir las zonas levantando casas y escuelas, reparando carreteras y puentes, así como mejorando la producción agropecuaria, estableciendo una base sólida de distribución de alimentos y asistencia sanitaria.

Lo que significa este programa de "pacificación cívico-rural", además del mayor involucramiento de EE.UU en El Salvador -ya que dependerá directamente de su financiamiento y conducción-, es el de ser una campaña de exterminio de la población civil, similar a la que se ejecutó en Vietnam, y una expresión de la "solución" militar para la que Washington se propone ganar tiempo y encubrir con una mascarada electoral.

Con los fondos que sean aprobados, además, se pretende comprar helicópteros, camiones y barcos, así como



Caspar Weinberger, Secretario de Defensa de EE.UU. "no dejaremos de apoyar al régimen salvadoreño".

adquirir municiones, repuestos y otros equipos por el estilo, que el ejército necesita de urgencia, de acuerdo al Pentágono.

Carpar Weinberger, Secretario de Defensa de EE.UU. el 13 de marzo anterior, dijo que su país no dejará de apoyar al régimen salvadoreño hasta que se consiga una "victoria militar" sobre la guerrilla, "no puedo predecir el día ni la hora en que esto ocurrirá, pero estamos tratando de acelerar el proceso".

DECLARACION DE GUERRA A CENTROAMERICA EN UNA SOLA PIEZA

Para el presidente Ronald Reagan, contener el acoso, y más aún, obtener la aprobación bipartidaria y de la opinión y pueblo norteamericano a su estrategia para Centroamérica, requería de una actuación sin precedentes. El 27 de abril se presentó al Congreso en pleno; con arreglo de tono y poses, escenificó en una sola pieza su conocido libreto de declaración de guerra contra Nicaragua y el pueblo salvadoreño.

Reiteró que EE.UU. tiene en Centroamérica un "interés vital", que Nicaragua representa una "amenaza" para Honduras y demás países vecinos, y que el "proceso democrático" de El Salvador debe ser defendido; asimismo pidió que se le apoye en una acción audaz y generosa" (aventura financiada con millones de dólares) para "defender" la seguridad nacional de EE.UU. y de todas las Américas.

También habló de "negociaciones" (sin aludir a los esfuerzos de paz del Grupo Contadora), confiado en evadirlas y obstruirlas en los hechos. Insistió obviamente en que la dictadura salvadoreña requiere asistencia bélica de millones de dólares, y no virtió comentarios sobre las acciones clandestinas de la CIA contra el gobierno popular sandinista.

Obtuvo reconocimientos por su actuación, pero no de los sectores que buscaba, aunque hubo una parte de su discurso que le aplaudieron: cuando dijo que no enviaría tropas norteamericanas a Centroamérica. Ahora estarán atentos para ver si cumple.

El gobierno hondureño se declaró "profundamente identificado" con lo que formuló en todo su discurso.

yor rango parecen saber tan poco sobre América Central en 1983, como sabíamos sobre Indochina (Vietnam) en 1963". "No podemos considerar tan importante una política de ignorancia". "En lugar de tratar de hacer algo sobre los factores que originan una revolución, esta Administración (la de Reagan) se dedica a aumentar las fuerzas militares a un costo de millones de



El pueblo norteamericano se expresa en contra de la política guerrillista de Reagan.

El presidente Alvaro Magaña de El Salvador le hizo coro al clamar por más ayuda militar y lamentándose de la posición de la mayoría de los congresistas y las supuestas "deformaciones" internacionales sobre lo que acontece en El Salvador.

El Senador Christopher Dodd, al concluir Reagan su discurso, dio respuesta al mismo en nombre del Partido Demócrata. Los medios de difusión también se expresaron a través de sus canales de información a las pocas horas, la mayoría de ellos y la mayoría del pueblo norteamericano coincidieron en esencia con lo expuesto por Dodd. Pero, en síntesis ¿qué fue lo que dijo? Que...

"La dolorosa verdad es que muchos de nuestros funcionarios de ma-

dólares. . . su política es aumentar la asistencia militar, el entrenamiento militar perpetuo y hasta contrata nuestra propia guerrilla paramilitar". Esta política para Centroamérica "conducirá inevitablemente a un mayor derramamiento de sangre, una mayor violencia y mayores hostilidades". Es una "fórmula destinada al fracaso y hacia el oscuro tunel de la intervención sin fin". El gobierno de Reagan "apoya a sus seguros perdedores" al dar su respaldo a los somosistas. Sobre la ayuda militar para El Salvador dijo: "si seguimos apoyando a gobiernos represivos de la zona estaremos contradiciendo nuestros propios principios democráticos, además de que los "dólares norteamericanos por sí solos no pueden comprar victorias militares". Dodd,

plomo informativo

instó a la Administración Reagan para "un cese de hostilidades tanto en el Salvador como en Nicaragua" y a que fomenta la "solución política de los problemas de la región a través de la negociación".

Reagan no obtuvo los resultados perseguidos con la apología de su estrategia. Pero su estrategia se mantendrá enderezada contra Centroamérica. Un análisis de los hechos y del propio discurso, hacen inocultable un objetivo de la Casa Blanca: escalar en la confrontación y el intervencionismo como bases que le permitan imponer humillantes condiciones en Centroamérica y obstaculizar los procesos revolucionarios.

Los pueblos de América Central,

especialmente de Nicaragua y El Salvador, contando con el respaldo de todos los pueblos y la mayoría de los gobiernos, tienen la responsabilidad de hacerle frente a la agresión Reagan.

Nicaragua mantiene su disposición a mejorar el clima de relaciones con Washington e iniciar negociaciones bilaterales directas en base al respeto mutuo y al reconocimiento del derecho de autodeterminación; Nicaragua está dispuesta a suscribir pactos de no agresión con cualquier país que lo considere necesario y a sostener negociaciones bilaterales con aquellos países del área que así lo requieran.

El FDR-FMLN, reiteran su disposición de contribuir a la solución de la crisis en Centroamérica, reafirmando la

voluntad de iniciar un proceso de diálogo directo y sin condiciones previas con el régimen salvadoreño, encaminados a encontrar mecanismos que conduzcan a la solución del conflicto en El Salvador.

De no prosperar los esfuerzos pacíficos para detener la agresión imperialista a su poder de fuego y sus dólares, se opondrán como ya se está haciendo los fusiles de pueblos dispuestos a todo por defender una patria libre o liberarla.

La estrategia guerrillera de Reagan para Nicaragua y El Salvador, será inevitablemente vencida, sea por medios pacíficos o siguiendo -ante una confrontación bélica de mayor envergadura- el ejemplo que dio Vietnam.

denuncia

CARTA DE SECUESTRADOS EN VENEZUELA

El secuestro siempre ha sido una de las medidas que toman las dictaduras en contra de los movimientos populares. Miles de desaparecidos en toda la América Latina son testigos de esto. Con la llegada de la CIA a la coordinación de las dictaduras centroamericanas entramos en un nuevo capítulo de esta triste historia: el del secuestro internacional.

El caso más extraordinario es el de los cuatro miembros del FMLN y dos niños salvadoreños capturados en Honduras, llevados a El Salvador, de ahí trasladados a Panamá para, finalmente, desaparecer en Venezuela: 10 meses de odisea en los laberintos de los servicios de inteligencia...

RADIO VENCEREMOS denunció varias veces el caso; organizaciones internacionales demandaron la libertad de los secuestrados y la prensa de muchos países se encargó de investigar su suerte; siempre sin ningún resultado.

Ante tal situación y escándalo, luego de infructuosas gestiones ante la embajada venezolana en México, los padres de uno de los compañeros secuestrados dirigieron una carta abierta al presidente de Venezuela. Radio Venceremos la dió a conocer al mundo en un programa especial sobre el caso.

CARTA ABIERTA AL DOCTOR LUIS HERRERA CAMPINS
Presidente Constitucional de Venezuela.
Presente:

Estamos seguros que usted, como padre de familia, sabrá

comprendernos; si usted, como nosotros, tuviera un hijo desaparecido, no escatimaría esfuerzos ni recursos para encontrarlo; nada ni nadie lo detendría. Así ha sucedido con nosotros desde el 28 de agosto de 1982, hace exactamente 254 días -usted también llevaría esta cuenta-, cuando nos enteramos de que nuestro hijo Amílcar había sido capturado en Tegucigalpa, Honduras, empezamos una dolorosa búsqueda que finalmente nos ha traído a México. Llevamos aquí más de un mes, solicitando infructuosamente la visa para viajar a Venezuela, pues tenemos evidencias de que nuestro hijo y otros compañeros suyos se encuentran ahí.

17 veces -si fuera su hijo tampoco olvidaría esa cuenta- nos hemos presentado en la embajada de su país; de nada han servido tantas visitas, los funcionarios se han mostrado sordos a nuestros reclamos; organismos de solidaridad y organizacio-

Teresa de Jesús Serrano madre del Cde. Armijo y el niño Roberto Armando Cruz Serrano.



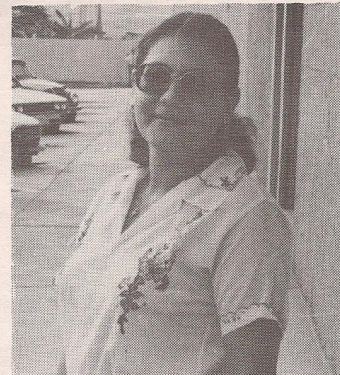
nes políticas mexicanas se han sumado a nuestras peticiones, y han entregado cartas firmadas por miles de mexicanos; de nada han valido tampoco. Los funcionarios persisten en negarnos la visa, nos regalan libros de oraciones para calmar nuestra angustia, según ellos; nos dan limosnas, nos hacen promesas y cuando ven que todo esto no basta para hacernos desistir, nos amenazan.

Nuestra insistencia, señor Presidente, no es ciega ni desesperada, sabemos que nuestro hijo está en Venezuela, tenemos pruebas, las hemos entregado al Embajador y él ha prometido hacérselas llegar a usted. Son pruebas fehacientes de que nuestro hijo y sus compañeros, entre ellos dos niños, fueron trasladados de Honduras a El Salvador, de ahí a Panamá y que actualmente se encuentran en Venezuela, al parecer bajo custodia de algún organismo de seguridad pública. A pesar de las promesas del Embajador nada hemos obtenido. Niegan que nuestro hijo está en Venezuela y nos niegan también la visa, temen entonces de nosotros que no somos más que un matrimonio humilde empeñado en encontrar a su hijo.

Usted y su gobierno, señor Presidente, se han comprometido con el noble esfuerzo del grupo Contadora, que busca por todos los medios la paz en Centro América. Estamos confiados y esperanzados, sabemos que usted como presidente no dejará que su esfuerzo por la paz se enturbie con hechos como este, sabemos además que, como padre, no dejará de ayudarnos a encontrar a nuestro hijo. Como la mayoría de los jóvenes de nuestro país, Amílcar, nuestro hijo, se incorporó a la lucha revolucionaria; él y los otros compañeros que están en Venezuela son miembros del FMLN, tienen una causa que ellos consideran justa y por eso han hecho la guerra, luchan por ideales de libertad que no son distintos a los de Simón Bolívar, pero han sido detenidos sin juicio alguno, privados de su libertad y desterrados.

¿Desde cuándo, señor Presidente, es lícito que organismos de seguridad extranjeros decidan sobre la vida y libertad de quienes luchan por liberar a su patria?. Toca a los salvadoreños resolver sus asuntos, sabemos que el pueblo venezolano no

Compañera Gisela Reyes Portillo; secuestrada junto con otros 3 compañeros y 2 niños que permanecen en Venezuela.



autorizaría de ninguna manera que su gobierno estuviera directamente involucrado en la guerra en El Salvador, que con actos como el secuestro de nuestro hijo y sus compañeros se hiciera cómplice de un gobierno conocido en el mundo entero por su impopularidad y sus constantes violaciones a los derechos humanos.

Señor Presidente: Apelamos a su voluntad pacifista, a su respeto a los principios de la no intervención; somos, como usted, padres, tenemos un hijo desaparecido y queremos encontrarlo; sólo pedimos su autorización para viajar a Venezuela y la cooperación de su gobierno para, con las pruebas que tenemos en nuestro poder, tratar de reunirnos con nuestro hijo.

Desde agosto de 1982, César Amílcar González Arcia (nuestro hijo), José Antonio Cáceres Galindo, Gisela Reyes Portillo, Teresa de Jesús Serrano y los niños Grecia Lídice Armijo Reyes y Roberto Armando Cruz Serrano están secuestrados en su país. Su libertad y nuestra esperanza de volverlos a ver con vida depende, señor presidente, de usted y sus buenos oficios.

México, D.F., a diez de mayo de 1983.

César Edmundo González Bertha Alicia Arcia de González

Rompe tú también el cerco informativo de la dictadura y el imperialismo, en estos momentos en que la RADIO VENCEREMOS está siendo interferida, suscríbete a nuestro boletín e infórmate sobre el desarrollo de nuestro proceso.

El costo de cada ejemplar es de \$ 1.00 U.S. (un dólar) para Centro América y \$ 1.50 U.S. para el resto del mundo. Incluye gastos de correo; el cuadro de suscripciones es el siguiente:

CENTRO AMERICA		(U.S. dólar)
1 ejemplar		1.00
6 ejemplares		5.00
12 ejemplares		10.00
RESTO DEL MUNDO		
1 ejemplar		1.50
6 ejemplares		8.00
12 ejemplares		16.00
Envía tu cheque al apartado postal 2363, Telcor Los Escombros, Managua, Nicaragua a nombre de Julio Ernesto Molina.		(U.S. dólar)



Ante las amenazas de Reagan,

¡ EL SALVADOR VENCERA !